

PARECER INDEPENDENTE sobre o primeiro Sustainability-Linked Bond do Boticário em 2023

Sustainability Linked Bond Principles (SLBP)

Valor da emissão: R\$2.000.000.000	Vencimento: Dezembro/2030	
Indicadores (KPI)	#1 Percentual de utilização da água de reúso gerada na unidade de São José dos Pinhais (%)	#2 Percentual de produtos veganos ativos no portfólio (%)
Metas de desempenho (SPT)	Atingir 80% de utilização da água de reúso da unidade de São José dos Pinhais em 2029	Garantir que 100% dos produtos do Grupo Boticário sejam veganos até dezembro de 2026
Linha de base	0% de utilização da água de reúso gerada da unidade em 2022	93,6% de produtos veganos no portfólio em 2022
Alinhamento dos indicadores (SLLP 1)	KPI # 1	KPI #2
<i>Relevância e materialidade e alinhamento com estratégia de sustentabilidade da empresa</i>	●●●○ Avançada	●●●● Liderança
<i>Mensurabilidade</i>	☑ Sim	☑ Sim
<i>Verificabilidade</i>	☑ Sim	☑ Sim
<i>Comparabilidade</i>	☑ Sim	☑ Sim
Calibragem das metas de desempenho (SLLP 2)	SPT # 1	SPT #2
Nível de ambição da meta	●●●○ Avançada	●●●○ Avançada
• <i>Desempenho histórico da companhia</i>	●●●○ Avançada	●●●○ Avançada
• <i>Empresas pares/concorrentes</i>	●●○○ Limitada	●●○○ Limitada
• <i>Cenários científicos</i>	●●●○ Avançada	Inconclusiva
Características da operação (SLLP 3)		
<ul style="list-style-type: none"> • A escritura da emissão inclui a definição dos indicadores e metas, assim como seu racional geral do cálculo; • Serão realizadas duas datas de verificação das metas, sendo a primeira em 31 de dezembro de 2026 referente ao atingimento da SPT#2 e a segunda em 31 de dezembro de 2029 referente ao atingimento ao SPT#1; • A remuneração inicial das debêntures é composta por juros que incidirão sobre o saldo do valor nominal unitário das debêntures (R\$1.000,00) correspondentes à variação acumulada de 100% da Taxa DI, acrescida de sobretaxa de 1,50% ao ano; • No caso de não atingimento das metas propostas em suas respectivas datas de verificação ou caso não seja entregue ao Agente Fiduciário o relatório referente a verificação do atingimento das metas na data de verificação, haverá um mecanismo de <i>step-up</i> na remuneração inicial das debêntures: <ul style="list-style-type: none"> ○ Na primeira data de verificação (31 de dezembro de 2026), caso o SPT#2 não seja cumprido ou não seja entregue ao Agente Fiduciário o Relatório do Avaliador Externo até a data estabelecida, a sobretaxa passará a ser de 1,70% ao ano a partir da Data de Pagamento da Remuneração (10 de junho de 2027); e ○ Na segunda data de verificação (31 de dezembro de 2029), caso o SPT#1 não seja cumprido ou não seja entregue ao Agente Fiduciário o Relatório do Avaliador Externo até a data estabelecida, a sobretaxa passará a ser de (i) 2,30% ao ano caso não tenha ocorrido o <i>step-up</i> da remuneração na primeira data de verificação, ou (ii) 2,50% ao ano caso tenha ocorrido o <i>step-up</i> da remuneração na primeira data de verificação. • De acordo com a escritura da emissão, caso eventos como fusões, aquisições, alienações ou mudanças na legislação, no ambiente regulatório, político e econômico impactem o cálculo dos indicadores e suas metas, a Companhia pode ajustá-las. Caso isso ocorra, nova verificação externa será realizada. 		
Relato (SLLP 4 e 5)		
<ul style="list-style-type: none"> • Este parecer independente será disponibilizado para o público através do website da Companhia; • A performance dos KPIs será divulgada anualmente por meio do Relatório ESG do Grupo Boticário; • Os indicadores serão auditados anualmente por empresa externa; • O nível de desempenho final do KPI em relação à meta do KPI#2 será objeto de avaliação externa e independente em dezembro de 2026 e o nível de desempenho final do KPI#1 será avaliado externamente em dezembro de 2029. Os relatórios destas avaliações externas não serão disponibilizados ao público, apenas aos investidores e ao Agente Fiduciário. 		

Sobre a ERM NINT

A NINT (Natural Intelligence) é a maior prática de consultoria e pesquisa ASG na América Latina. Com uma equipe de +100 colaboradores e presença local no Brasil e América Latina, somos uma das 5 melhores casas de pesquisa socioambiental para investidores de acordo com o Extel Independent Research in Responsible Investment - IRRRI 2019. Fomos a primeira organização latino-americana a avaliar as credenciais verdes de títulos de dívida e trabalhamos na avaliação externa de mais de 200 operações de dívida ESG. Desde 2020 estamos entre os 10 maiores provedores globais de segunda opinião para títulos sustentáveis, conforme a Environmental Finance. Em 2023, a NINT passou a integrar o Grupo ERM.

SUMÁRIO

1. Escopo	3
2. Opinião	4
3.1.1. SLBP1 e SLBP2 - Alinhamento dos indicadores (KPIs) e calibragem das metas (SPTs).....	6
2.1.2. Características da Operação (SLBP 3).....	26
2.1.3 Relato e Verificação (SLBP 4 e 5).....	27
4. Análise ASG do Grupo Boticário	28
Método	33
Sustainability-Linked Bond Information Template	38
Anexo I - Benchmark de empresas pares	50

1. Escopo

O objetivo deste Parecer Independente é prover uma opinião sobre o alinhamento da 11ª (décima primeira) emissão pública de debêntures simples, não conversíveis em ações, da espécie quirografária, com garantia adicional fidejussória (“Debêntures”), da Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S.A. (“Emissora”), com a Boticário Produtos de Beleza LTDA (“Grupo Boticário” ou “Grupo” ou “Companhia”) como Fiadora, aos *Sustainability-Linked Bond Principles (SLBP)*¹ da *International Capital Market Association (ICMA)*.

A ERM NINT utilizou seu método proprietário de avaliação, que está alinhado aos *Sustainability-Linked Bond Principles (SLBP)*.

A opinião da ERM NINT é baseada em:

- Análise dos indicadores-chave de performance (KPIs) e calibragem das metas de desempenho de sustentabilidade (SPTs);
- Características do empréstimo, relato e verificação externa;
- Análise corporativa da empresa, contemplando pesquisa de controvérsias ASG nas quais a companhia esteve envolvida.

A avaliação utilizou informações e documentos fornecidos pelo Grupo Boticário, alguns materiais de caráter confidencial, pesquisa de mesa e entrevistas com equipes responsáveis das áreas ASG, financeiro e operações técnicas. Esse processo foi realizado entre novembro e dezembro de 2023.

O processo de avaliação consistiu em:

- Planejamento da avaliação;
- Realização da avaliação, incluindo a preparação do cliente, obtenção de evidências e avaliação;
- Elaboração da conclusão da avaliação;
- Preparação do relatório da avaliação.

O processo de avaliação foi realizado de acordo com princípios gerais relevantes e padrões profissionais de auditoria independente, e em linha com a Norma Internacional sobre Compromissos de Avaliação que não sejam auditorias ou revisões de informações financeiras históricas (ISAE 3000), Norma Internacional em Controle de Qualidade (ISQC 1, 2009) e Código de Ética para Contadores Profissionais do *International Ethic Standards Board for Accountants (IESBA, 2019)*.

A ERM NINT teve acesso a todos os documentos e pessoas solicitadas, provendo uma opinião com nível razoável de asseguarção em relação a completude, precisão e confiabilidade.

O Grupo Boticário pretende obter a classificação de Título Baseado em Desempenho ASG (*Sustainability-Linked Bond*) para sua emissão, em linha com os SLBP.

¹ <https://www.icmagroup.org/assets/documents/Sustainable-finance/2023-updates/Sustainability-Linked-Bond-Principles-June-2023-220623.pdf>

2. Opinião

Na opinião da ERM NINT, a emissão de debêntures está em conformidade, em todos os aspectos materiais, aos SLBP, podendo ser caracterizada como Título Vinculado a Desempenho ASG, com contribuições positivas para o desenvolvimento sustentável.

O Grupo Boticário selecionou dois indicadores (KPIs) para compor a presente operação atrelada a desempenho. São eles:

- KPI #1: Percentual de utilização da água de reúso gerada na unidade de São José dos Pinhais (%);
- KPI #2: Percentual de produtos veganos ativos no portfólio (%).

Tendo em vista o conceito de materialidade não-financeira², o nível de relevância e materialidade e alinhamento dos indicadores com estratégia de sustentabilidade da empresa foi classificado como **avançada** e **liderança**, respectivamente.

Sobre o nível de ambição das metas, os SLBP orientam que estas sejam avaliadas em relação a:

- Desempenho histórico da empresa;
- Cenários científicos ou *benchmarks*; e
- Empresas pares/concorrentes do setor de atuação da devedora.

A partir disto, a ERM NINT conclui que a ambição da meta do KPI #1 e do KPI #2 é **avançada**.

Isso posto, na opinião da ERM NINT, a utilização dos dois indicadores, em conjunto, somada à calibragem das metas, proporciona o alinhamento desta operação aos SLBP, fazendo-a meritória do rótulo de Título Baseado em Desempenho ASG (“Sustainability-linked Bond”).

A verificação do atingimento das metas será realizada por uma terceira parte e formalizada por meio de um parecer independente de verificação, o qual avaliará a performance da Companhia em relação ao atingimento das metas da operação aqui analisada.

Equipe técnica responsável



Camila Ballini Luiz
Consulting Senior Associate
camila.ballini@erm.com



Camila Toigo
Managing Consultant
camila.toigo@erm.com



Cristóvão Alves
Partner
cristovao.alves@erm.com

Rio de Janeiro, 12/12/2023

² Foco em stakeholders - sociedade e meio ambiente.

Declaração de Responsabilidade

A ERM NINT não é acionista, subsidiária, cliente ou parte relacionada do Grupo Boticário ou de suas subsidiárias. A ERM NINT foi responsável pelo Parecer de Segunda Opinião de uma operação atrelada a metas da empresa realizado em 2020. A ERM NINT declara não possuir conflito de interesse e estar apta a emitir uma opinião independente acerca da emissão.

As análises contidas nesse parecer são baseadas em uma série de documentos, parte destes confidenciais, fornecidos pelo Grupo Boticário. Não podemos atestar pela completude, exatidão ou até mesmo veracidade destes. Portanto, a ERM NINT não se responsabiliza pelo uso das informações contidas nesse parecer.

Ressaltamos que toda e qualquer estimativa, expectativa, previsão ou termo similar, sempre que mencionado neste Parecer Independente, refere-se a dados utilizados para os fins exclusivos do presente Parecer Independente, unicamente para viabilizar a definição dos KPIs, e não constitui uma promessa de desempenho da empresa ou quaisquer estimativas e perspectivas relativas aos planos operacionais e financeiros da Companhia.

ISSO NÃO É UMA RECOMENDAÇÃO

Frisamos que todas as avaliações e opiniões indicadas nesse parecer não constituem uma recomendação de investimento e não devem ser consideradas para atestar a rentabilidade ou liquidez dos papéis.

3. Análise da Emissão

3.1.1. SLBP1 e SLBP2 - Alinhamento dos indicadores (KPIs) e calibragem das metas (SPTs)

Indicador (KPI) #1	
Percentual de utilização da água de reúso gerada na unidade de São José dos Pinhais (%)	
Linha de base: 0% utilização da água de reúso gerada da unidade em 2022	
Escopo: O KPI considera apenas a unidade localizada em São José dos Pinhais, no Paraná.	
Relevância e materialidade do KPI e alinhamento com estratégia de sustentabilidade da empresa	
Avançada	

Segurança hídrica no Brasil

A água é um recurso natural limitado e dotado de valor econômico³. Apesar da Terra possuir muitos corpos d'água, menos de 1% da água do planeta se encontra em um formato adequado para consumo humano⁴. Os 99% restantes são encontrados nos oceanos, congelados nas calotas polares ou de difícil acesso para uso, por exemplo na produção de alimentos e uso de comunidades.

A necessidade de fontes de água limpa aumenta continuamente, principalmente devido ao crescimento populacional e da indústria, intensiva no uso do recurso natural⁵. A escassez de água afeta atualmente mais de 3 bilhões de pessoas no planeta. Além disso, a quantidade de água doce disponível por pessoa caiu em um quinto em duas décadas e no Brasil, de 2017 a 2020, aproximadamente 89 milhões de pessoas foram afetadas por secas e estiagens, o que corresponde a cerca de 15 vezes mais do que o número de pessoas afetadas por cheias⁶.

A Organização das Nações Unidas (ONU) considera a segurança hídrica como a garantia de acesso sustentável à água de qualidade, em quantidade adequada à manutenção dos meios de vida, ao bem-estar humano e ao desenvolvimento socioeconômico. No Brasil, o cenário de vulnerabilidade hídrica é reforçado em pesquisas e relatórios divulgados pela ANA⁷, que aponta um agravamento do quadro nos últimos anos.

Segundo o relatório Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil 2021⁸, os usos da água podem ser classificados em consuntivos (que consomem água) e não consuntivos (não

³ <https://www.portaldaindustria.com.br/industria-de-a-z/recursos-hidricos/>

⁴ https://www.wwf.org.br/natureza_brasileira/areas_prioritarias/pantanal/dia_da_agua/#:~:text=Do%20total%20de%200%C3%A1gua%20dispon%C3%ADvel,1%25%20est%C3%A1%20dispon%C3%ADvel%20para%20consumo

⁵ <https://www.liveabout.com/how-do-we-use-water-and-why-serve-3157863>

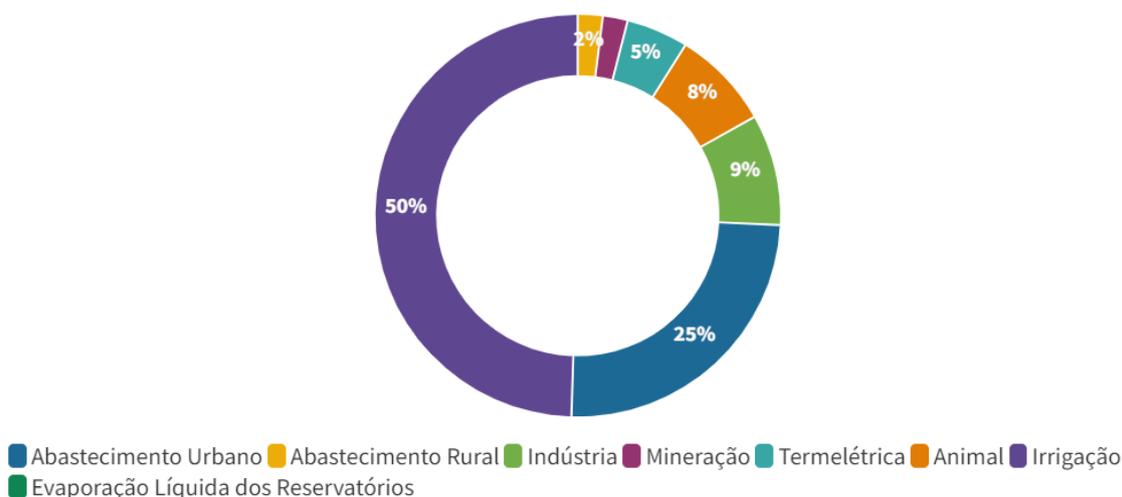
⁶ https://cebds.org/wp-content/uploads/2023/06/CEBDS_CTAgua_EstudoAguadeReuso_26082022.pdf

⁷ <https://www.snirh.gov.br/porta/centrais-de-conteudos/conjuntura-dos-recursos-hidricos>

⁸ <https://relatorio-conjuntura-ana-2021.webflow.io/capitulos/usos-da-agua>

consomem diretamente, mas dependem da manutenção de condições naturais ou de operação da infraestrutura hídrica). O uso consuntivo setorial da água no Brasil ocorre principalmente para irrigação, abastecimento humano, abastecimento dos rebanhos, indústria, geração termelétrica e mineração. A Figura abaixo demonstra a participação dos diferentes usos de água no país, indicando a indústria de transformação como responsável por 9% do total de água retirado no Brasil, estando atrás apenas da água retirada para irrigação e abastecimento urbano.

Figura 1 - Usos de Água no Brasil



Fonte: Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil 2021 (ANA)

De acordo com o ISH-Urbano⁹, há um total de 518,2 bilhões de reais da produção econômica agropecuária e industrial em risco hídrico, segundo projeção para 2035. Além disso, 4,5% da extensão dos rios brasileiros encontra-se altamente poluídos¹⁰.

Reúso de Água

Em relação ao reúso de água, não há legislação específica no Brasil que assegure a qualidade sanitária para as diferentes possibilidades de destinação de água de reúso¹¹. De modo geral, os Estados têm regulamentações que estabelecem o reúso direto de água não potável que seja proveniente de Estações de Tratamento de Esgotos de sistemas públicos e privados¹². As regulamentações existentes sobre o tema, tanto no âmbito estadual como federal, são resumidas na Figura 2.

⁹ O Índice de Segurança Hídrica Urbano foi concebido no âmbito do Plano Nacional de Segurança Hídrica - PNSH para retratar as diferentes dimensões da segurança hídrica dentro do território brasileiro: <https://dadosabertos.ana.gov.br/datasets/4e403e4b10ad49f996539c1ea198e0a8/explore?location=-13.481668%2C-51.419000%2C4.44>

¹⁰ https://cebds.org/wp-content/uploads/2023/06/CEBDS_CTAgua_EstudoAguadeReuso_26082022.pdf

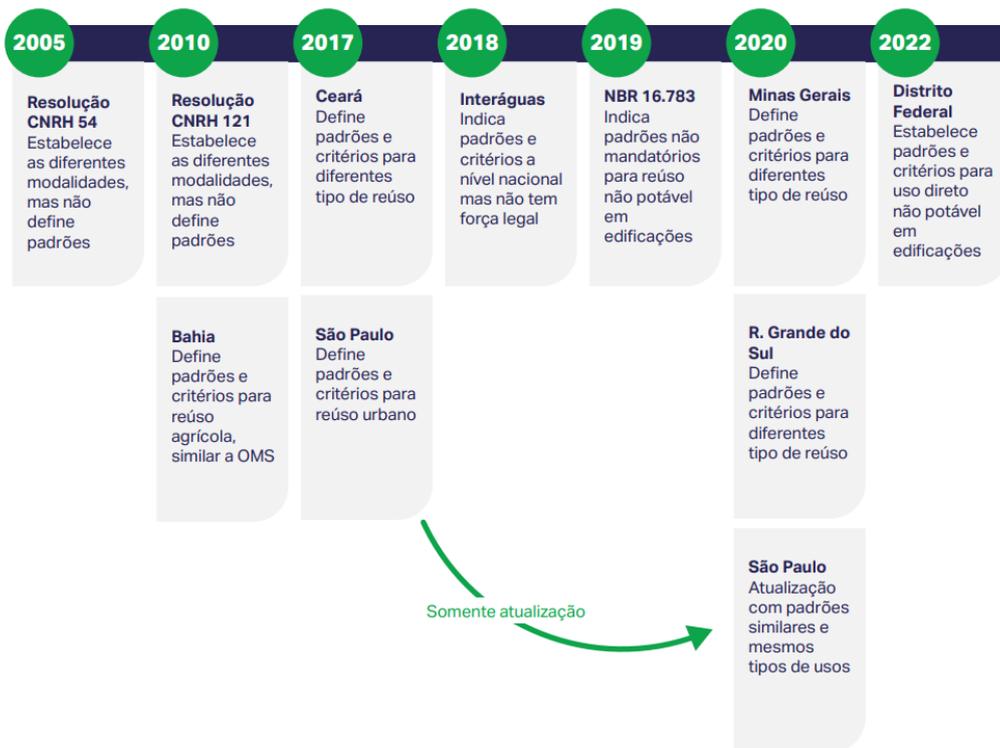
¹¹ https://cebds.org/wp-content/uploads/2023/06/CEBDS_CTAgua_EstudoAguadeReuso_26082022.pdf

¹² Lei Nº 17.383, de 05 de julho de 2021: <https://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei/2021/lei-17383-05.07.2021.html>

Lei Estadual nº 7.424, de 24 de agosto de 2016: <https://www.jusbrasil.com.br/legislacao/379240994/lei-7424-16-rio-de-janeiro-rj>

Lei Nº 16.033, de 20 de junho de 2016: <https://www.srh.ce.gov.br/wp-content/uploads/sites/90/2019/11/LEI-N%C2%BA-16.033-DE-20-DE-JUNHO-DE-2016-DISPOE-SOBRE-A-POL%C3%8DTICA-DE-REUSO-DE-AGUA-NAO-POTAVEL-NO-AMBITO-DO-ESTADO-DO-CEARA.pdf>

Figura 2 - Linha do tempo dos aspectos legais de reúso da água no Brasil



Fonte: *Água de Reúso: Oportunidades e Riscos para o Setor Empresarial*¹³

No entanto, as regulamentações estaduais apresentam alinhamentos distintos em relação aos usos da água de reúso. A nível federal também não há um alinhamento de critérios para o reúso, o que dificulta a sistematização do reúso de água no Brasil.

De acordo com a Rede Brasil de Organismos de Bacias Hidrográficas - REBOB¹⁴, a água de reúso é a água resultante de processos de reutilização, onde se recupera e trata a água de diversas fontes, dentro de padrões estabelecidos, para ser reutilizada com fins benéficos. Dessa forma, antes de retornar ao ciclo natural da água, a água de reúso é utilizada mais de uma vez. Segundo o Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil de 2022¹⁵, o reúso contribui com a sustentabilidade dos recursos hídricos, promovendo o aumento da oferta de água para outros usos e a redução do aporte de cargas poluidoras aos mananciais.

O reúso de água tem sido uma das estratégias adotadas mundialmente para auxiliar no combate à escassez hídrica¹⁶. A prática tem como premissa assegurar que a oferta de água potável seja destinada a fins essenciais, para que a água de reúso, após passar pelos tratamentos adequados, seja destinada a atividades que não demandem esse

Lei Nº 10.487, de 12 de janeiro de 2016. Dispõe sobre a prática do reúso de efluentes das Estações de Tratamento de Esgoto - ETEs para fins industriais (Espírito Santo):

<https://www3.al.es.gov.br/Arquivo/Documents/legislacao/html/LEI%20N%C2%BA%2010.487.htm>

Deliberação Normativa CERH-MG Nº 65, de 18 de junho de 2020:

<http://www.siam.mg.gov.br/sla/download.pdf?idNorma=52040>

¹³ https://cebds.org/wp-content/uploads/2023/06/CEBDS_CTAguA_EstudoAguadeReuso_26082022.pdf

¹⁴ <https://www.rebob.org.br/oquee>

¹⁵ <https://www.snirh.gov.br/porta1/centrais-de-conteudos/conjuntura-dos-recursos-hidricos>

¹⁶ https://www.2030wrg.org/wp-content/uploads/2021/12/WRG-Annual-Report_2021_Final-VDec.pdf

nível de potabilidade e pureza¹⁷. Desta forma, a água de reúso pode ter diversas aplicações, como usos industriais, irrigação paisagística, irrigação de campos para cultivos, recarga de aquíferos, usos urbanos não-potáveis e demais usos diversos¹⁸. Assim, ao liberar as fontes de água de qualidade superior para usos prioritários, como abastecimento público, o reúso da água tratada é importante para a conservação dos recursos naturais, reduzir a demanda sobre os mananciais de água, evitar sua contaminação e reduzir o consumo de água potável para fins industriais.

Unidade de São José dos Pinhais

Apesar de o Brasil possuir 12% das reservas de água doce do mundo, o cenário nacional do saneamento demonstra índices baixos de tratamento de efluentes. Segundo o Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil de 2021¹⁹, 18% dos esgotos são coletados e não tratados, resultando em desafios de abastecimento não apenas nas regiões áridas e semiáridas do Norte e Nordeste, mas também nas atividades econômicas e industriais nas regiões Sul e Sudeste.

A operação fabril da unidade de São José dos Pinhais, localizada na região metropolitana de Curitiba, é responsável pela maior parte da produção da Companhia, além de ser a primeira fábrica do Grupo Boticário e com maior participação nos negócios do Grupo historicamente. O consumo de água na unidade representou 55% do consumo total de água da Companhia em 2022 e o volume de efluentes tratados da unidade representou 59% do total gerado nas operações industriais do Grupo Boticário.

Apesar de não ser constante o volume de água que é incorporado nos produtos, é possível observar na Tabela 1 que em 2022, considerando todas as operações próprias do Grupo, cerca de 33,9% da água captada foi descartada e cerca de 66,1% foram incorporados nos produtos.

Tabela 1 - Indicadores de Gestão da Água do Grupo Boticário em 2022

Indicador	Resultado 2022 (ML - Megalitros)	% do total captado
Total captado	346,2	100
Total descartado	117,4	33,9
Consumo*	228,8	66,1

Fonte: Relatório ESG 2022²⁰

**Total captado menos o total descartado. Corresponde aos volumes incorporados aos produtos.*

Além disso, a partir dos dados da tabela e considerando que a Companhia terá capacidade de tratar 100% do efluente gerado na unidade a partir da nova Estação de Tratamento de Reúso (ETAR) implementada em 2022 em São José dos Pinhais, podemos considerar que o total de efluente tratado em 2022 - caso a ETAR já tivesse sido implementada - seria equivalente ao total descartado, ou seja, 117,4 ML. Dessa forma, a unidade teria 117.400.000 L de efluente tratado para reutilizar na unidade.

¹⁷ https://cebds.org/wp-content/uploads/2023/06/CEBDS_CTAgua_EstudoAguadeReuso_26082022.pdf

¹⁸ <https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiores/tpos-de-agua/reuso-de-agua/>

¹⁹ <https://www.snirh.gov.br/portais-centrais-de-conteudos/conjuntura-dos-recursos-hidricos>

²⁰ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2023/06/RA_Boticario_2022_v10_FINAL.pdf

De acordo com o último censo realizado em 2022, o município de São José dos Pinhais conta com 329.628 habitantes²¹. Considerando que os brasileiros consomem, em média, 150 L de água por dia^{22,23,24} e, conseqüentemente, 54.750 L de água por ano, pode-se concluir que o total de efluentes tratado na unidade em 2022 corresponde ao consumo anual de cerca de 2.144 pessoas, ou 0,65% da população do município de São José dos Pinhais. Apesar de não representar um alto percentual da população, o volume de água que pode ser tratado e reutilizado na unidade traz um benefício social à comunidade do município ao reduzir a captação de água que pode ser direcionada ao abastecimento público.

Devido à seca ocorrida em 2020 e 2021, que prejudicou a operação da unidade, o Grupo Boticário passou a considerar o “acionamento do fornecimento de água” como um risco emergente para seu negócio²⁵. De acordo com a ferramenta AdaptaClima²⁶, o município São José dos Pinhais é classificado como tendo baixa garantia hídrica, ou seja, em diagnóstico realizado pelo estudo Atlas Brasil²⁷ foi identificada a necessidade de um novo manancial no município, uma vez que o abastecimento se encontra em racionamento, colapso ou alerta. Da mesma forma, o município também é considerado de baixa segurança hídrica de abastecimento pela ANA²⁸.

Por fim, vale destacar que por meio do reúso de água tratada em sua unidade, além de trazer maior segurança a seu negócio, o Grupo Boticário evitará uma série de riscos atrelados à captação de água de poços, como por exemplo a contaminação do lençol freático e danos geológicos.

Alinhamento com a estratégia de sustentabilidade do Grupo Boticário

De acordo com o Relatório de Sustentabilidade de 2022²⁹ do Grupo, a água é um elemento essencial para seu negócio, tanto na formulação de produtos quanto nas atividades de apoio à produção. As fábricas e áreas administrativas da empresa contam com sistemas de reúso, e os centros de distribuição captam águas pluviais para reutilização.

Os impactos dos produtos do Grupo na água são avaliados por meio da ferramenta própria Índice de Avaliação de Risco Ambiental (IARA). Com base na ferramenta é possível avaliar o impacto de produtos enxaguáveis na água e, com base no desempenho de matérias-primas utilizadas nos enxaguáveis em aspectos relacionados à bioacumulação, biodegradação e toxicidade aquática, é direcionada a produção de produtos com menor impacto.

²¹ <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/sao-jose-dos-pinhais/panorama>

²² <https://www.gov.br/pt-br/noticias/transito-e-transportes/2022/12/estudo-do-governo-federal-mostra-que-brasil-tem-753-2-mil-km-de-redes-de-distribuicao-de-agua-e-365-mil-km-de-redes-de-esgoto>

²³ <https://www.cnm.org.br/comunicacao/noticias/brasileiro-consome-em-media-154-litros-de-agua-por-dia-aponta-onu>

²⁴ <https://tratabrasil.org.br/principais-estatisticas/agua/>

²⁵ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2021/10/RA_IMPACTO_BOTICARIO_2021.pdf

²⁶ <http://adaptaclima.mma.gov.br/sobre-a-plataforma>

²⁷ O estudo Atlas Brasil tem como objetivo verificar a situação dos mananciais e dos sistemas produtores de água quanto ao atendimento das demandas hídricas futuras:

<https://portal1.snirh.gov.br/ana/apps/storymaps/stories/1d27ae7adb7f4baeb224d5893cc21730>

²⁸

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizDFhZDQ2YTUtOTIyZC00MDlmLWJmNGEtODdhODRjZDBmZVmlwiwCl6ImUwYmI0MDEyLTgxMGItNDY5YS04YjRkLTY2N2ZjZDFiYWY4OCJ9>

²⁹ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2023/06/RA_Boticario_2022_v10_FINAL.pdf

O Grupo também conta com projetos de preservação dos mananciais do entorno de suas operações. O Movimento Viva Água³⁰, idealizado pela Fundação Grupo Boticário de Proteção à Natureza foi criado em 2019 na região de São José dos Pinhais, no Paraná e tem como objetivo garantir a segurança hídrica da bacia hidrográfica do Rio Miringuava, responsável por fornecer o recurso para mais de 500 mil pessoas.

Em 2021, o Grupo Boticário assumiu publicamente 15 compromissos a serem alcançados até 2030³¹. Os compromissos foram atualizados em 2023 pelo Comitê ESG do Grupo e foi definido que esta atualização ocorrerá a cada três anos, com envolvimento da alta liderança. Os compromissos atualizados estão alinhados aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU, e são chamados de “Compromissos para o Futuro”.

De acordo com o Grupo, durante o processo de atualização das metas, água foi posicionada como tema de maior relevância dentre os compromissos assumidos. Além disso, o diagnóstico feito durante o processo de atualização das metas indicou água como um capital natural crítico para o Grupo Boticário, tema material e de extrema relevância para seu negócio.

Vale ressaltar que é exigido legalmente que o Grupo trate os efluentes produzidos na unidade, seja para reúso interno ou para lançar o efluente tratado nos corpos hídricos para os quais a Companhia tem outorga^{32,33}. Dessa forma, o denominador do indicador proposto não pode ser alterado indevidamente pelo Grupo para garantir o atingimento da meta proposta.

Conclusão:

Considerando o exposto, o KPI#1 (i) demonstra o esforço da companhia para atingir um resultado de melhoria ASG, (ii) está claramente relacionado com a geração de benefícios socioambientais, (iii) reflete melhoras na estrutura produtiva da empresa, (iv) é gerenciável, e (v) está ligado diretamente aos negócios do Grupo e impactos gerados pela companhia.

No entanto, apesar de o município de São José dos Pinhais ser considerado de baixa segurança hídrica de abastecimento, o consumo de água da unidade representa apenas 55% do consumo total de água da Companhia em 2022 e, considerando os últimos dados disponíveis, o total de água descartada pelo Grupo corresponde ao consumo anual de cerca de 2 mil pessoas.

Dessa forma, como o KPI considera o consumo de apenas uma unidade da Companhia e o total de água descartada pelo Grupo corresponde ao consumo anual de apenas 0,65% da população do município, a ERM NINT avalia que a materialidade e relevância do KPI #1 e seu alinhamento do indicador com a estratégia de sustentabilidade da empresa pode ser classificado como **avançada**.

³⁰ <https://www.movimentovivagua.com.br/>

³¹ <https://www.umabelezadefuturo.com.br/compromissos-2030/>

³² <https://www.ibama.gov.br/component/legislacao/?view=legislacao&legislacao=118583>

³³ https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm

Mensurabilidade

Sim



O KPI é calculado através da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Volume de água de reúso utilizada na unidade (m}^3\text{)}}{\text{Volume de efluentes tratados na unidade (m}^3\text{)}}$$

O monitoramento dos indicadores (denominador e numerador da razão) é realizado mensalmente pela área de Inteligência e Performance e a gestão da performance dos mesmos ocorre por meio da análise crítica dos dados apurados. Mensalmente, os dados são reportados através de um sistema interno e é abordado trimestralmente junto às Diretorias e Vice-Presidência de Operações no Comitê ESG.

Verificabilidade

Sim



Os dados referentes ao denominador do indicador (volume de efluentes tratados na unidade) são obtidos através de informações geradas por sensores, hidrômetros e demais mecanismos de monitoramento da Estação de Tratamento de Efluente (ETE). Estes indicadores obtidos no sistema da ETE são migrados automaticamente para os sistemas de acompanhamento internos do Grupo Boticário, e podem ser acessados em tempo real.

Já os dados referentes ao numerador do indicador (volume de água de reúso utilizado na unidade) são obtidos através de informações geradas por mecanismos de monitoramento da ETAR. No entanto, apesar da ETAR já estar concluída, no momento da elaboração deste relatório ainda estava sendo realizada a automatização dos indicadores gerados para os sistemas de acompanhamento internos do Grupo. Enquanto esta automatização ainda não está completa, o Time Operacional do Grupo é responsável por fotografar diariamente o painel de controle que apresenta os indicadores da ETAR, que são posteriormente incluídos em uma planilha de controle interno e nos sistemas de acompanhamento interno das metas do Grupo.

Dessa forma, tanto os dados referentes ao numerador quanto ao denominador do KPI são monitorados constantemente pela Companhia, que possui um histórico destas informações. Foram realizadas reuniões com o Grupo Boticário e a ERM NINT nas quais foi apresentado o passo-a-passo para obtenção dos dados e o processo de monitoramento do indicador.

Já em relação a linha de base utilizada para o KPI (0% de utilização da água de reúso em 2022), o Grupo Boticário apresentou à ERM NINT evidências de que a ETAR não estava concluída e, portanto, não estava em funcionamento em 2022. Além disso, foram apresentados documentos indicando que a totalidade dos efluentes tratados

durante o ano base foram lançados nos corpos hídricos, de modo que não houve utilização de água de reúso na unidade.

Como o tema faz parte da estratégia ESG pública do Grupo Boticário, o acompanhamento também ocorre por meio do sistema de Performance Ciclo de OKR's - *Objective Key Results*, ou seja, Objetivos e Resultados-Chave. Neste modelo de gestão adotado por toda Companhia, os resultados dos indicadores são reportados mensalmente em reuniões com a liderança do Grupo Boticário e áreas envolvidas em sua mensuração. Nestas reuniões é discutido a evolução das metas e planos de ação para alcançá-las.

Além disso, a Estratégia ESG da Companhia, que inclui a meta de reúso de água, é discutida a nível de Comitê ESG em agendas que acontecem bimestralmente, envolvendo especialistas, CEO, acionistas do Grupo e conselheiro externo. O indicador será divulgado publicamente no site³⁴ e no Relatório ESG³⁵ do Grupo Boticário. O Relatório ESG é verificado por auditores independentes anualmente e a Companhia garantiu que o KPI em questão também será auditado.

Comparabilidade

Sim



Os dados para o cálculo do indicador serão apresentados no Relatório ESG do Grupo. Este relatório segue o padrão de relato do índice *Global Reporting Initiative* (GRI).

O padrão “GRI 303: Água e Efluentes”³⁶ aborda indicadores relacionados a gestão de recursos hídricos de uma organização. O indicador “GRI 303-3 Captação de água” indica o reporte da captação total de água da organização discriminada por fontes. De forma similar, o indicador “303-4 Descarte de água” indica o reporte do descarte total de água da organização discriminado por tipos de destinação. Na discriminação por fontes, é possível que as empresas do setor indiquem a água de reúso como uma das fontes de captação e o tratamento de efluentes como uma das possibilidades de destinação.

Além disso, o KPI é comparável caso os dados de seu numerador (volume de água de reúso utilizado) e de seu denominador (volume de efluentes tratados) sejam divulgados separadamente pelas demais empresas do setor, de modo que seja possível calcular a razão entre os dados reportados.

Metas (SPT) #1

Atingir 80% de utilização da água de reúso da unidade de São José dos Pinhais em 2029

³⁴ <https://www.grupoboticario.com.br/>

³⁵ <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>

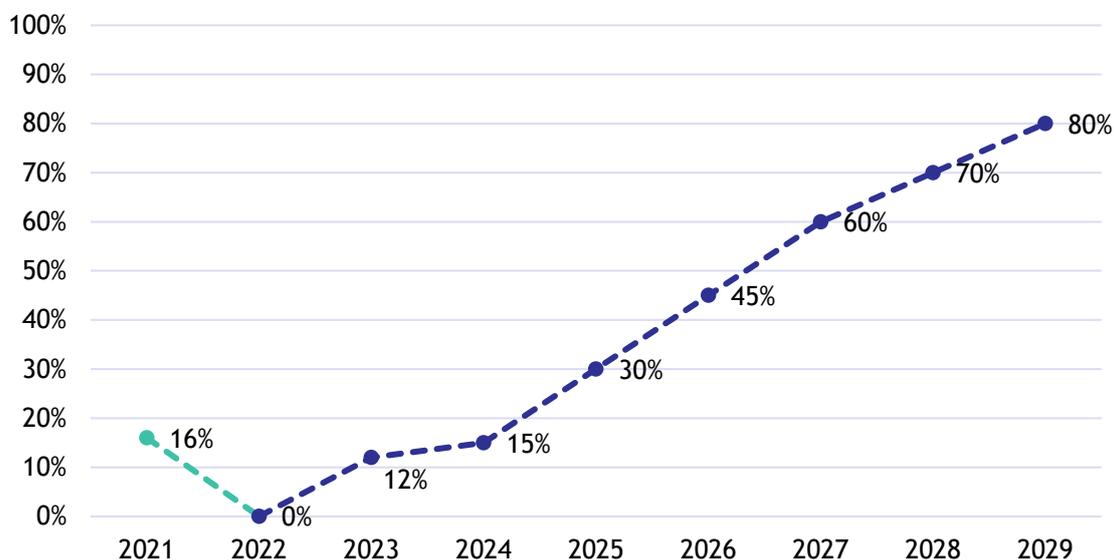
³⁶ <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-english-language/>

Linha de Base: 0% utilização da água de reúso gerada da unidade em 2022

Desempenho histórico da empresa Avançada 

O Grupo Boticário se propõe a atingir 80% de utilização da água de reúso da unidade de São José dos Pinhais em 2029, tendo estabelecido metas intermediárias para este indicador para os anos de 2023 a 2028, conforme demonstrado no Gráfico 1. Vale destacar que para fins da operação financeira aqui caracterizada como SLB, a única performance verificada será a de 2029.

Gráfico 1 - Projeção de utilização da água de reúso da unidade de São José dos Pinhais (%)



Fonte: Elaboração ERM NINT, baseado em informações fornecidas pela empresa

O Grupo Boticário monitora o reúso de água utilizado na Companhia desde 2021 através do indicador “volume de água de reúso/volume de água total utilizada na unidade”. Em 2023 o Grupo alterou o indicador utilizado para monitorar o tema, passando a considerar o volume de água de reúso utilizada na unidade sobre o volume total de efluentes tratados na unidade.

Uma parte da água captada e utilizada no processo industrial da Companhia é incorporada nos produtos e processos da unidade, de modo que não é possível reutilizar toda a água consumida pelo Grupo. Considerando que apenas o efluente gerado e tratado pode ser reutilizado, o indicador de monitoramento do tema foi alterado, possibilitando também a realização do balanço hídrico da unidade.

Dessa forma, apesar do tema ser monitorado pela empresa desde 2021, a linha de base utilizada será referente ao ano de 2022, no qual a unidade teve 0% de utilização do efluente tratado devido a uma reforma na estação de tratamento da unidade de São José dos Pinhais que impossibilitou o tratamento do efluente e, conseqüentemente,

sua utilização. Como já mencionado, a ERM NINT verificou as evidências que comprovam o baseline.

Em 2022 o Grupo investiu R\$9,5 milhões em uma nova Estação de Tratamento de Água de Reúso (ETAR) na fábrica em São José dos Pinhais, com o objetivo de disponibilizar maiores volumes para reúso e melhorar a qualidade do efluente tratado, ampliando seus possíveis usos. Com a nova ETAR, a Companhia terá capacidade de tratar 100% do efluente gerado na unidade. O ano de 2023 será o primeiro com a nova ETAR em funcionamento. De acordo com os dados mais recentes apresentados pelo Grupo, até outubro de 2023 a unidade de São José dos Pinhais utilizou 10,33% de sua água de reúso. Conforme apresentado no [Gráfico 1](#), a projeção da Companhia é que até o final do ano de 2023 cerca de 12% da água de reúso da unidade seja utilizada.

Apesar do indicador monitorado em 2021 pela Companhia ser calculado e reportado através de outra metodologia, o Grupo enviou para a ERM NINT o histórico dos dados referentes ao reúso de água que foram monitorados na unidade São José dos Pinhais. Através de dados extraídos de sistemas internos da empresa, identificamos que o percentual de reúso de efluentes da unidade durante o ano de 2021, calculado através do indicador “volume de água de reúso utilizado na unidade/volume de efluentes gerados na unidade” foi 16%.

Apesar de o denominador utilizado para o cálculo do percentual de utilização de água de reúso em 2021 ser o “volume de efluentes gerados na unidade”, e que o KPI utilizado atualmente pelo Grupo ter no denominador o “volume de efluentes tratados na unidade”, consideramos que estes dados são comparáveis, uma vez que a Companhia pretende tratar a totalidade do efluente gerado com a nova ETAR.

A nova estação de tratamento conta com três etapas: na primeira, os efluentes sanitários e de processos industriais são tratados quimicamente para a remoção de sólidos e matéria orgânica; na segunda, estes efluentes passam por uma filtragem por membranas, que terminam de separar os sólidos menores e os microorganismos; já a terceira eleva a qualidade final da água para classe 1³⁷ (ao contrário de classe 2, qualidade final do tratamento anterior utilizado na unidade) e permite o reúso nas caldeiras da unidade. De acordo com o Relatório ESG³⁸ do Grupo Boticário, a nova ETAR tem capacidade de 8 mil litros, o dobro do sistema de tratamento de efluentes anterior.

O Grupo estima que serão investidos mais R\$ 3,5 milhões no tema durante os próximos anos. Dentre as ações mapeadas pela companhia para possibilitar o atingimento da meta estão o desenvolvimento de um novo sistema de gerenciamento automatizado, mapeamento de novas opções de uso para a água de reúso, investimento em infraestrutura de distribuição de água de reúso na planta, manutenção, revitalização do sistema de tratamento visando performance e aumento de eficiência, aumento de *headcount* operacional, entre outras adequações.

A Companhia indicou que uma alteração na legislação que ampliasse os usos permitidos da água de reúso aceleraria e facilitaria o atingimento da meta proposta. Apesar disso, o Grupo indicou ser possível atingir a meta mesmo que essa mudança não ocorra.

³⁷ <https://cetesb.sp.gov.br/aguasinteriores/wp-content/uploads/sites/33/2018/08/Aula-08-Reuso-de-Agua.pdf>

³⁸ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2023/06/RA_Boticario_2022_v10_FINAL.pdf

Em relação a potenciais desafios para seu atingimento, a empresa citou a possibilidade de uma mudança abrupta das características físico-químicas do efluente tratado da planta, resistência cultural para ampliação do reúso de água e alterações regulatórias. Além disso, o Grupo indicou que o recálculo das metas se torna necessário em caso de indisponibilidade ou mudança relevante do perfil técnico do efluente gerado, o que impactaria diretamente no volume tratado pela ETAR.

A Companhia indicou que, em caso de eventos excepcionais, serão criados planos de contingência para manter o atingimento da meta.

A meta proposta pelo Grupo Boticário é muito superior, em termos numéricos, a seu desempenho mais recente (2022). Ainda, representa um nível de esforço elevado em termos adaptação da infraestrutura de tratamento de efluentes da unidade e mapeamento de novas opções de uso do efluente tratado. Apesar disso, a meta não representa um esforço elevado do ponto de vista financeiro. Dessa forma, a ERM NINT considera a ambição da meta em relação ao seu desempenho histórico como avançada.

**Empresas
pares/concorrentes**

Limitada



Para a seleção de empresas pares usou-se como critérios a escolha de empresas do setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal (CFT, na sigla em inglês). A pesquisa das empresas pares é detalhada no [Anexo I](#).

Das oito empresas avaliadas, apenas uma apresentou meta quantitativa referente ao reúso de água em seu negócio:

- *L'Oréal*: meta de reciclar e reutilizar em um ciclo, até 2030, 100% da água utilizada em processos industriais³⁹.

Além da L'Oréal se propor a reciclar 100% da água utilizada no processo industrial, esta meta não é restrita a uma unidade específica, mas sim a empresa como um todo. Sendo assim, considerando a meta proposta pelo Grupo Boticário (atingir 80% de utilização da água de reúso da unidade de São José dos Pinhais em 2029), a ERM NINT considera a meta da L'Oréal mais ambiciosa que a do Grupo.

Além da L'Oréal, a ADCOS⁴⁰ indica que tem como objetivo para 2023 diminuir o uso de água com projetos de reaproveitamento. Entretanto, não é fornecido um dado quantitativo para comparar a meta da empresa com a do Grupo Boticário.

Por fim, a Coty Cosméticos⁴¹ reporta que modificou o tamanho de seu sistema de purificação de água em uma unidade para atender demandas atuais e futuras de produção, reduzindo seu consumo de água em mais de 60%. Apesar disso, não são

³⁹ <https://www.loreal.com/-/media/project/loreal/brand-sites/corp/master/lcorp/documents-media/publications/annual-reports/loreal2021annualreport.pdf?rev=5d6cd2cd4d7a417b8f255dd6949fc9b0>

⁴⁰ https://adcos.vteximg.com.br/arquivos/RelatoriodeSustentabilidadeAdcos2022_V_Outubro_2023_compressed.pdf

⁴¹ https://assets.contentstack.io/v3/assets/blted39bd312054daca/blt3750dde78a818f79/637374c32f1aba10d25a6552/COTY-SustainabilityReport_FY22-Final.pdf

apresentados dados de volume de efluentes tratados na unidade ou meta de reúso de água.

Dessa forma, considerando que a meta do Grupo Boticário é menos ambiciosa que a da L'Oréal e que as demais empresas pares não apresentam metas relacionadas ao tema, a ERM NINT considera a ambição da meta como **limitada**.

Cenários Científicos

Avançada



Não foram identificadas iniciativas ou diretrizes voltadas para incentivar o reúso de água no setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal. Além disso, apesar de a iniciativa *WateReuse Association*⁴² abordar em seu *website* a relevância e possíveis usos do efluente industrial⁴³, a iniciativa não apresenta dados referentes ao reúso de água na indústria.

No entanto, identificamos que a cidade de Dubai, nos Emirados Árabes Unidos, tem o objetivo de reciclar e reutilizar 100% de seus efluentes até 2030^{44,45}. A cidade conta com um programa de recuperação de água há mais de cinco décadas e, atualmente, cerca de 90% dos efluentes - tanto domésticos quanto industriais - são reutilizados.

Considerando que a meta do Grupo Boticário está em linha com o cenário encontrado, a ERM NINT considera a ambição da meta da Companhia **avançada**.

Nível de ambição da meta

Avançada



Meta (SPT) #1

Podemos considerar que a meta estabelecida para o **KPI #1 (de utilização da água de reúso gerada na unidade de São José dos Pinhais)** possui ambição **avançada**, uma vez que:

- A ambição da meta frente ao desempenho histórico da companhia foi **avançada**;
- A ambição associada à pesquisa de *benchmark* com empresas pares/concorrentes foi **limitada**;
- A análise da ambição frente aos cenários científicos foi **avançada**.

Indicador (KPI) #2

Percentual de produtos veganos ativos no portfólio (%)

Linha de base:

93,6% de produtos veganos no portfólio em **2022**

⁴² <https://watereuse.org/about-watereuse/>

⁴³ <https://watereuse.org/educate/types-of-reuse/industrial-reuse/>

⁴⁴ <https://smartwatermagazine.com/news/dubai-electricity-and-water-authority-dewa/dubai-aims-100-recycled-water-use-2030>

⁴⁵ <https://asianwater.com.my/dubai-to-recycle-100-of-wastewater-by-2030/#:-:text=Dubai%20Municipality%20has%20set%20a,in%20the%20emirate%20is%20recycled.>

Escopo: Todos os produtos ativos no portfólio do Grupo Boticário são considerados no KPI. Eventos como fusões e aquisições (M&A) são desconsiderados no cálculo do indicador.

Relevância e materialidade do KPI e alinhamento com estratégia de sustentabilidade da empresa

Liderança



O veganismo busca excluir, na medida do possível, todas as formas de exploração animal e promover o desenvolvimento e uso de alternativas livres de origem animal para benefício de humanos, animais e meio ambiente⁴⁶. De acordo com pesquisas, a dieta vegana está relacionada a três motivos principais: direito dos animais, bem-estar pessoal e/ou saúde e meio ambiente⁴⁷.

Em relação ao direito dos animais, os “*The Five Freedoms*”⁴⁸ são um padrão internacional desenvolvido pelo Conselho de Bem-Estar Animal da Grã-Bretanha em 1965 que busca garantir que as necessidades mentais e físicas dos animais sejam atendidas. As “cinco liberdades” abordadas no padrão abrangem aspectos como acesso a água fresca e dieta adequada, um ambiente confortável, prevenção de dor e doença, espaço e companhia para expressar comportamento normal, e condições que evitem o medo e o sofrimento mental.

As matérias-primas de origem animal são amplamente utilizadas na indústria de cosméticos na forma de emulsionantes, fragrâncias, emolientes e modificadores sensoriais. Com a maior busca de consumidores por produtos de origem ecológicos, cresce a demanda por produtos do setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal (CFT, na sigla em inglês) que sejam produzidos de forma a causar o menor impacto possível para o meio ambiente.

Tendo em vista o padrão “*The Five Freedoms*” citado acima, vale destacar que a indústria de cosméticos utiliza diversos componentes de origem animal, de modo que nem sempre as “cinco liberdades” são respeitadas. Um dos corantes mais utilizados nesta indústria, o carmim de cochonilha, é um corante proveniente de um inseto chamado de cochonilha⁴⁹ e o mel vindo das abelhas, por exemplo, são componentes de origem animal amplamente utilizados para elaboração de cosméticos. No caso do uso do mel, há estudos que indicam que abelhas são capazes de sentir prazer e sofrimento e, para obter mel e cera para que sejam fabricados produtos cosméticos, é comum que o criadouro realize o corte de asas e patas das abelhas, inseminação artificial e

⁴⁶

<https://veganismo.org.br/veganismo/#:~:text=Veganismo%20basicamente%20significa%20humanos%20n%C3%A3o,pessoas%20animais%20e%20meio%20ambiente.>

⁴⁷ https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Silva-43/publication/339863739_Qual_a_influencia_do_veganismo_no_setor_agroalimentar/links/5ea1d0af92851c87d1b0d615/Qual-a-influencia-do-veganismo-no-setor-agroalimentar.pdf

⁴⁸ <https://www.animalhumanesociety.org/health/five-freedoms-animals>

⁴⁹ <https://imbarex.com/pt-br/corantes-naturais/>

outras práticas que são prejudiciais para os insetos⁵⁰. Ademais, muitas colônias morrem durante o inverno, ou são mortas deliberadamente pelos criadores para reduzir custos.

De acordo com a Associação Brasileira da Indústria de Higiene Pessoal, Perfumaria e Cosméticos (ABIHPEC)⁵¹, a procura por produtos e serviços específicos para veganos e vegetarianos cresce na ordem de 40%. Além disso, a Associação menciona pesquisa que mostra que 29% dos brasileiros preferem consumir de empresas com práticas sustentáveis e que 50% dos consumidores optam por produtos com ingredientes de origem natural quando se trata de cuidados pessoais. Do ponto de vista econômico, o mercado de cosméticos veganos foi avaliado em 16,02 bilhões de dólares em 2022 e espera-se que atinja 20,8 bilhões de dólares em 2025, crescendo 6,3% durante o período de previsão⁵².

O Conselho Nacional de Controle de Experimentação Animal (Concea) publicou no início de 2023 uma resolução que proíbe o uso de animais em pesquisa, desenvolvimento e controle de cosméticos, produtos de higiene pessoal e perfumes⁵³. De acordo com o Grupo Boticário⁵⁴, não são realizados testes em animais desde 2000 e, desde 2017, não usa ingredientes de origem animal que são provenientes de sofrimento, ou seja, que sejam obtidos através da exploração animal.

Em 2023, os produtos compostos por insumos e matérias-primas de origem animal do Grupo Boticário correspondem a uma parcela pequena do portfólio ativo da empresa, e suas vendas representam menos de 20% da receita do Grupo. Da parcela de produtos que ainda fazem uso de matéria-prima animal, a Companhia indicou que ainda não identificou alternativas substitutivas para um pequeno percentual dos itens, dado que foi verificado pela ERM NINT. Os dados reais não foram aqui expostos por serem estratégicos para o Grupo e, portanto, sigilosos.

De acordo com o sistema interno de monitoramento do Grupo Boticário, os componentes de origem animal ainda utilizados pela empresa têm sua origem no leite de vaca, mel de abelha, cera de abelha, lã de carneiro, sebo de boi e secreção de insetos. Para o processo de obtenção destes componentes, o Grupo Boticário possui os selos *Beauty Without Bunnies*⁵⁵ e *Leaping Bunny*⁵⁶, que garantem os todos os produtos da Companhia são aprovados pela organização de proteção animal *Cruelty Free International*⁵⁷, um programa de referência internacional que certifica produtos livres de crueldade animal.

Através de sua Política do Sistema de Gestão Integrado em Qualidade, Saúde e Segurança, Meio Ambiente e Eficiência Energética⁵⁸, o Grupo estabelece que não

⁵⁰ <https://www.animal-ethics.org/exploracao-abelhas/#:-:text=A%20explora%C3%A7%C3%A3o%20de%20abelhas%20%C3%A9%20uma%20das%20pr%C3%A1ticas%20de%20explora%C3%A7%C3%A3o,explora%C3%A7%C3%A3o%20de%20abelhas%20%C3%A9%20necess%C3%A1rio.>

⁵¹ <https://abihpec.org.br/publicacao/caderno-de-tendencias-2019-2020/>

⁵² <https://www.v-label.com/consumer-insights/key-consumer-insights-on-vegan-cosmetics/#:-:text=75%25%20of%20consumers%20consider%20it,a%20clear%20list%20of%20ingredients.>

⁵³ <https://www.cnnbrasil.com.br/saude/governo-proibe-uso-de-animais-em-testes-de-cosmeticos-e-produtos-de-higiene/>

⁵⁴ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2021/12/2021.08.30_Release-Veganos.pdf

⁵⁵ <https://www.peta.org/living/personal-care-fashion/beauty-without-bunnies/>

⁵⁶ <https://www.leapingbunny.org/>

⁵⁷ <https://crueltyfreeinternational.org/>

⁵⁸ <https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2021/12/Politica-Sistema-Gestao-Integrado-Qualidade-Saude-Seguranca-Meio-Ambiente-e-Eficiencia-Energetica.pdf>

realiza qualquer tipo de testes com animais em produtos fabricados em operações próprias ou licenciadas e que este compromisso também é desdobrado para a cadeia de fornecedores de matérias-primas e de produtos acabados.

A melhoria do KPI é desafiadora por exigir o engajamento com fornecedores das matérias primas e pesquisa de substituição dos componentes. No caso do Grupo Boticário, no processo de introdução de uma matéria prima, os fornecedores são responsáveis por indicar sua composição destas, através de um Formulário para Homologação de Matéria Prima (FHMP). Com base neste formulário, o Grupo identifica a procedência dos componentes e se são de origem animal, exigindo que a Companhia indique aos fornecedores a importância do correto preenchimento do formulário, evitando que o Grupo contabilize informações incorretas. Já do ponto de vista de substituição de componentes, há um desafio de pesquisa para identificar substitutos que não alterem as características na percepção do produto e consumidor.

Em 2021, o Grupo assumiu publicamente 15 compromissos a serem alcançados até 2030⁵⁹. Os compromissos foram atualizados em 2023 pelo Comitê ESG do Grupo e foi definido que esta atualização ocorrerá a cada três anos, com envolvimento da alta liderança. Os compromissos atualizados estão alinhados aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU, e são chamados de “Compromissos para o Futuro”.

Durante o processo de atualização das metas para 2030, o Grupo indicou que produtos veganos foi considerado um tema de alta relevância para o setor que engloba Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal. De acordo com o Grupo, apesar de insumos e matérias-primas ainda não veganas estarem contidos em produtos estratégicos e relevantes para seu faturamento, o tema tem ganhado relevância entre os consumidores, sendo sua atuação com produtos veganos importante para a perenidade do negócio.

Conclusão:

Considerando o exposto, o KPI (i) possibilita mensurar uma melhoria objetiva no desempenho da empresa, (ii) está relacionado a geração de benefícios socioambientais, (iii) é gerenciável, (iv) está ligado diretamente aos negócios do Grupo Boticário e impactos gerados pela companhia. Desta forma, A ERM NINT avalia que a materialidade e relevância do KPI#2 e seu alinhamento do indicador com a estratégia de sustentabilidade da empresa é **liderança**.

Mensurabilidade	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------------	------------	-------------------------------------



O KPI considera todos os produtos ativos no portfólio do Grupo Boticário. Ele é calculado através da seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Quantidade de produtos veganos ativos no portfólio}}{\text{Quantidade total de produtos ativos no portfólio}}$$

⁵⁹ <https://www.umabelezadefuturo.com.br/compromissos-2030/>

O monitoramento dos indicadores é realizado mensalmente pela área de Hub de Inteligência GIP (P&D). Além disso, diversas outras áreas do Grupo estão envolvidas em seu monitoramento, como o Núcleo de Inteligência Olfativa, Segurança de Produtos, Governança e Performance ESG e Pesquisa e Desenvolvimento.

Verificabilidade	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>
-------------------------	------------	-------------------------------------

Os dados necessários para o cálculo do indicador são extraídos do sistema SAP da Companhia, que é diariamente atualizado pelas áreas responsáveis. Para que ERM NINT pudesse verificar a linha de base utilizada, realizamos reuniões com o Grupo Boticário através das quais foi apresentado o passo-a-passo de extração das informações dos sistemas internos para a obtenção do indicador.

Como o tema faz parte da estratégia ESG pública do Grupo Boticário, o acompanhamento também ocorre por meio do sistema de Performance Ciclo de OKR's - *Objective Key Results*, ou seja, Objetivos e Resultados-Chave. Neste modelo de gestão adotado por toda Companhia, os resultados dos indicadores são reportados mensalmente em reuniões com a liderança do Grupo Boticário e áreas envolvidas em sua mensuração. Nestas reuniões é discutido a evolução das metas e planos de ação para alcançá-las.

Além disso, a Estratégia ESG da Companhia, que inclui a meta de produtos veganos, é discutida a nível de Comitê ESG em agendas que acontecem bimestralmente, envolvendo especialistas, CEO, acionistas do Grupo e conselheiro externo. O indicador será divulgado publicamente no site⁶⁰ e no Relatório Anual de Sustentabilidade⁶¹ do Grupo Boticário, verificado por auditores independentes.

Comparabilidade	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------------	------------	-------------------------------------

Por se tratar de um indicador específico do setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal, este não é previsto em padrões de relato mais abrangentes, como GRI e SASB. Apesar disso, o indicador é comparável com outras empresas do setor que reportem o percentual de produtos veganos em seu portfólio.

Metas (SPT) #2

Garantir que 100% dos produtos do Grupo Boticário sejam veganos até dezembro de 2026

⁶⁰ <https://www.grupoboticario.com.br/>

⁶¹ <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>

Linha de base:

93,6% de produtos veganos no portfólio em 2022

Desempenho histórico da empresa**Avançada**

Em 2021, o Grupo Boticário passou a monitorar a quantidade de produtos veganos desenvolvidos na Companhia e, em 2022, expandiu o escopo de monitoramento para incluir todos os produtos ativos em seu portfólio. A evolução do acompanhamento se deu da seguinte forma:

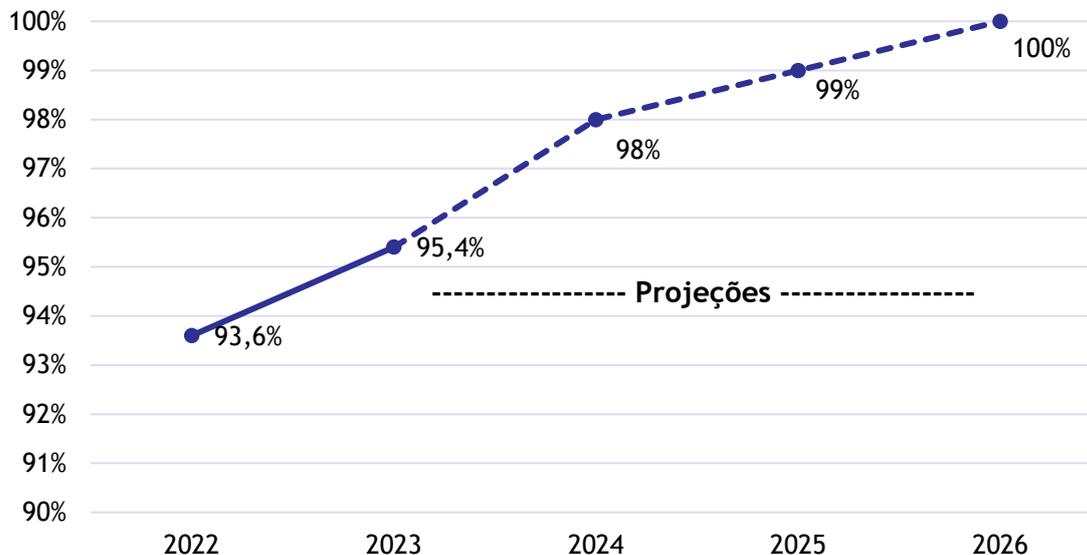
- Em janeiro de 2021, o Grupo Boticário iniciou o monitoramento do número de produtos com matérias primas de origem animal, com exceção de leite e mel e fragrâncias de seu portfólio. Neste momento, as matérias primas identificadas foram classificadas como bloqueadas para uso em novos desenvolvimentos do Grupo;
- Em agosto de 2021 foi incluído no monitoramento o número de produtos que continham leite e mel em seus componentes. No entanto, esse monitoramento ainda não englobava as fragrâncias do portfólio do Grupo;
- Em abril de 2022 foi incluído no monitoramento as fragrâncias, de modo que o portfólio completo do Grupo passou a ser monitorado no tema.

O monitoramento do indicador é realizado por diversas áreas do Grupo, dentre elas o Hub de Inteligência GIP (Gestão Integrada de Portfólio), Núcleo de Inteligência Olfativa, Segurança de Produtos, Governança e Performance ESG e Pesquisa e Desenvolvimento. Os dados necessários para o cálculo do indicador são extraídos do sistema SAP da Companhia, que é diariamente atualizado pelas áreas responsáveis.

Em relação ao monitoramento do indicador através dos sistemas internos do Grupo, é válido indicar que os próprios fornecedores das matérias primas são responsáveis por indicar a composição destas, através de um Formulário para Homologação de Matéria Prima (FHMP). No preenchimento do formulário, os fornecedores devem indicar a existência de algum componente de origem animal nas matérias primas. A informação indicada pelos fornecedores não é auditada pelo Grupo. Desta forma, a Companhia indicou que o preenchimento incorreto deste formulário por parte dos fornecedores é um dos fatores que pode impactar o atingimento da meta.

Desde 2021, o Grupo Boticário investiu cerca de R\$5 milhões em pesquisa e desenvolvimento para busca de matérias primas veganas que possam substituir as matérias primas de origem animal e no desenvolvimento de um time de cinco pessoas responsáveis pelo tema. A Companhia se propõe a atingir 100% de produtos veganos em seu portfólio em 2026, tendo estabelecido metas intermediárias para este indicador para os anos de 2023 a 2025, conforme demonstrado no gráfico abaixo.

Gráfico 2 - Projeção do percentual de produtos veganos ativos no portfólio



Fonte: Elaboração ERM NINT, baseado em informações fornecidas pela empresa.

Ao analisarmos o aumento percentual projetado de produtos veganos no portfólio, a taxa de crescimento anual composta é de 1,67%, similar a taxa de crescimento anual do percentual de produtos veganos que ocorreu entre 2022 e 2023.

Tabela 2 - Taxa de crescimento anual composta referente ao percentual de produtos veganos do Grupo Boticário

Período	CAGR
2022 - 2023	1,92%
2023 - 2024	2,73%
2024 - 2025	1,02%
2025 - 2026	1,01%
2022 - 2026 (meta)	1,67%

Fonte: Elaboração ERM NINT, baseado em informações fornecidas pela empresa

O Grupo estima um investimento de R\$ 2 milhões até o atingimento da meta em 2026. No plano de ação da Companhia para os próximos anos está a estruturação de um time multifuncional exclusivo para tratar do tema, com foco na busca de alternativas vegetais ou sintéticas para substituição das matérias primas de origem animal, com foco no menor impacto na performance e custo.

Dentre os principais desafios para atingir a meta proposta, o Grupo Boticário indicou (i) a complexidade na identificação de substitutos, mantendo as características na percepção do produto e consumidor; (ii) complexidade na alteração dos componentes da Fragrâncias do portfólio regular do Grupo, mantendo fidelidade olfativa na percepção do produto e consumidor; e (iii) complexidade na aplicação da matéria prima substituta em diferentes categorias de produtos do Grupo (facial, infantil, cabelos, pele, dentre outros).

A meta proposta pela empresa é relativamente superior em termos numéricos ao seu desempenho mais recente. Além disso, ela representa um nível de esforço do Grupo Boticário em termos de mobilização da equipe para encontrar alternativas veganas de substituição dos componentes de origem animal dos produtos. No entanto, a meta não representa um esforço elevado do ponto de vista financeiro, uma vez que o investimento futuro a ser realizado pelo Grupo é de R\$2 milhões, enquanto o valor da emissão é de R\$2 bilhões. Desta forma, a ERM NINT considera a ambição da meta em relação ao seu desempenho histórico como avancado.

**Empresas
pares/concorrentes**

Limitada



Para a seleção de empresas pares usou-se como critérios a escolha de empresas do setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal (CFT, na sigla em inglês). A pesquisa das empresas pares é detalhada no [Anexo I](#).

Das empresas avaliadas, apenas duas apresentaram metas referentes a percentual de produtos veganos no portfólio:

- *The Body Shop*⁶²: meta de ter um portfólio 100% vegano em 2023;
- Natura: meta de atingir 100% dos produtos veganos nos próximos anos (meta divulgada em 2021)⁶³.

Até o momento da elaboração deste relatório, a *The Body Shop* não tinha divulgado se sua meta foi atingida.

Já a Natura, apesar de indicar a meta de ter 100% de seu portfólio vegano, não foi indicado um ano para seu atingimento, dificultando sua comparação com a meta do Grupo Boticário. Apesar disso, a Natura é a única das empresas pares avaliadas que reportou o percentual de produtos veganos em seu portfólio nos últimos anos, contando com 89% de produtos veganos em seu portfólio em 2020 e 95% em 2022. No entanto, como o histórico do indicador do Grupo Boticário é composto apenas pelo ano de 2022, não é possível uma comparação entre o desempenho histórico das duas empresas.

Das demais empresas analisadas, a ADCOS reporta que em 2022 mais de 90% das fórmulas de seus cosméticos eram veganas⁶⁴, e a Coty Cosméticos e Nivea indicaram ter linhas de produtos veganos, mas não indicaram dados quantitativos que permitam a comparação.

⁶² <https://api.mziq.com/mzfilemanager/v2/d/67c3b7d4-64ea-4c2f-b380-6596a2ac2fbf/f8c277b8-1cb0-ddbc-ea63-2f31dc8f51cd?origin=1>

⁶³ <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/painelsa/2021/11/natura-eleva-participacao-de-produtos-veganos-no-portfolio.shtml>

⁶⁴ https://adcos.vteximg.com.br/arquivos/RelatoriodeSustentabilidadeAdcos2022_V_Outubro_2023_compressed.pdf

Além disso, foram consideradas empresas pares que já foram criadas com o propósito de ter um portfólio 100% vegano, como: Sallve⁶⁵, Creamy⁶⁶, Lola Cosmetics⁶⁷, Simple Organic⁶⁸, e Vizella⁶⁹.

Considerando as informações encontradas, o desempenho atual do Grupo Boticário está abaixo do desempenho da Natura no tema, sendo o percentual de produtos veganos das empresas em 2022 93,6% e 95%, respectivamente. No entanto, o desempenho atual da Companhia está acima do desempenho da ADCOS. Além disso, apesar de sua meta estar aquém da meta da *The Body Shop*, não é possível avaliar seu nível de ambição em comparação com a meta da Natura. Por fim, também avaliamos a possibilidade de empresas do setor terem um portfólio 100% vegano, conforme os exemplos apresentados. Sendo assim, a ERM NINT considera a ambição da meta em relação às empresas pares como **limitada**.

Cenários Científicos

Inconclusiva

Foi identificada no setor Cosméticos, Fragrâncias e Higiene Pessoal uma tendência de promover uma transição a produtos veganos, com as empresas buscando excluir de seus portfólios produtos com componentes de origem animal. Nesse sentido, como mencionado anteriormente, identificamos a existência de empresas no setor que já atuam com um portfólio 100% vegano, o que indica a viabilidade desta transição.

No entanto, não foram identificadas diretrizes ou iniciativas nacionais ou internacionais que apresentem metas relacionadas a esta transição no setor.

Sendo assim, não foi possível avaliar a meta proposta pelo Grupo Boticário em relação a cenários científicos, de modo que a ambição da SPT#2 neste critério foi considerada **inconclusiva**.

Nível de ambição da meta

SPT #2 Avançada



Meta (SPT) #2

Podemos considerar que a meta estabelecida para o **KPI #2 (Percentual de produtos veganos ativos no portfólio (%))** possui ambição **avançada**, uma vez que:

- A ambição da meta frente ao desempenho histórico da companhia foi **avançada**;
- A ambição associada à pesquisa de *benchmark* com empresas pares/concorrentes foi **limitada**;

⁶⁵

https://www.sallve.com.br/?utm_source=google&utm_medium=midia&utm_campaign=search_sallve_branded_ampla_defesa&gad_source=1&gclid=CjwKCAiAjrBhAWEiwA2qWdCDwaieWJQvH-zpakLZb58nDJHFzlx-Tj5IMHKmlfn8-YVVeX4nVr6BoCHMQQA_vD_BwE

⁶⁶ <https://www.creamy.com.br/>

⁶⁷ <https://www.lolacosmetics.com.br/>

⁶⁸ <https://simpleorganic.com.br/>

⁶⁹ <https://www.vizzela.com.br/>

- A análise da ambição frente aos cenários científicos foi **inconclusiva**.

2.1.2. Características da Operação (SLBP 3)

O valor total da emissão é de R\$2.000.000.000, e o prazo das debêntures é de sete anos a contar da data de emissão, ou seja, seu vencimento ocorrerá em dezembro de 2030. A escritura da emissão inclui a definição dos indicadores e metas, assim como seu racional geral do cálculo.

Serão realizadas duas datas de verificação das metas, sendo a primeira em 31 de dezembro de 2026 referente ao atingimento da meta de atingimento de 100% de produtos veganos no portfólio ativo do Grupo Boticário (SPT#2), e a segunda em 31 de dezembro de 2029 referente ao atingimento da meta de 90% de utilização da água de reúso na unidade de São José dos Pinhais (SPT#1).

Em relação à remuneração das debêntures, de acordo com a escritura da emissão, sobre o saldo do valor nominal unitário das debêntures (R\$1.000,00) incidirão juros correspondentes à variação acumulada de 100% da Taxa DI, acrescida de sobretaxa de 1,50% ao ano (“sobretaxa inicial”).

Caso as metas propostas não sejam atingidas em suas respectivas datas de verificação ou caso não seja entregue ao Agente Fiduciário o relatório referente a verificação do atingimento das metas (“Relatório do Avaliador Externo”) em relação às metas até sua data de avaliação, haverá um *step up* da remuneração inicial das debêntures. Considerando a existência de duas datas de verificação, uma para cada meta, a ocorrência do mecanismo de *step up* se dará da seguinte forma:

- Na primeira data de verificação (31 de dezembro de 2026), caso o SPT#2 não seja cumprido, conforme Relatório do Avaliador Externo, ou não seja entregue ao Agente Fiduciário o Relatório do Avaliador Externo até a data estabelecida, a sobretaxa inicial será aumentada, passando a ser de 1,70% ao ano a partir da Data de Pagamento da Remuneração (10 de junho de 2027); e
- Na segunda data de verificação (31 de dezembro de 2029), caso o SPT#1 não seja cumprido, conforme Relatório do Avaliador Externo, ou não seja entregue ao Agente Fiduciário o Relatório do Avaliador Externo até a data estabelecida, a sobretaxa inicial será aumentada, passando a ser de:
 - 2,30% ao ano não tenha ocorrido o *step up* da remuneração na primeira data de verificação; ou
 - 2,50% ao ano caso tenha ocorrido o *step up* da remuneração na primeira data de verificação.

Vale ressaltar que, de acordo com a escritura, eventos como fusões, aquisições, alienações ou mudanças na legislação, no ambiente regulatório, político e econômico podem impactar o cálculo dos indicadores e suas metas, de modo que pode ser necessário ajustá-las. Caso isso ocorra, será realizada nova verificação externa.

Ainda de acordo com o documento, o *step up* da remuneração é irreversível, independente da emissora cumprir as metas após as datas de verificação. Além disso, também é indicado que, no caso de resgate antecipado facultativo das debêntures, deve constar na comunicação de resgate antecipado aos debenturistas informação a respeito do status do atingimento das metas incluídas na escritura.

2.1.3 Relato e Verificação (SLBP 4 e 5)

O presente parecer de segunda opinião (SPO) será disponibilizado ao público através do *website* da Companhia e a performance dos KPIs será divulgada anualmente por meio do Relatório ESG⁷⁰ do Grupo Boticário.

O nível de desempenho final do KPI em relação à meta relacionada a produtos veganos será objeto de avaliação externa e independente em dezembro de 2026 e o nível de desempenho final do KPI relacionado à meta de utilização da água de reúso será avaliado externamente em dezembro de 2029. Os relatórios destas avaliações externas não serão disponibilizados ao público, apenas aos investidores e ao Agente Fiduciário. De acordo com a escritura da emissão, o atendimento das metas deve ser comunicado aos debenturistas por meio de publicação de anúncio ou comunicação individual com cópia ao Agente Fiduciário.

⁷⁰ <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>

4. Análise ASG do Grupo Boticário

As atividades do Grupo Boticário⁷¹ foram iniciadas em 1977, em Curitiba. O Grupo atua no segmento de beleza é composto pelas marcas “O Boticário”, “Vult”, “Eudora”, “Quem disse Berenice?”, “Beleza na Web”, “The Beauty Box”, “Original Unique Individuel”, “Dr. Jones”, “Truss” e “Tô.que.tô”.

Atualmente, o Grupo está presente em mais de 5.000 municípios brasileiros através de lojas e vendas diretas e está presente em mais de 50 países. Além disso, Companhia conta com 14.955 mil colaboradores diretos nas lojas próprias, fábricas, centros de distribuição e escritórios, bem como mais de 28 mil pessoas que atuam em redes de franquia.

O Grupo possui duas fábricas, localizadas em São José dos Pinhais, Paraná, e em Camaçari, Bahia, e conta com seis centros de distribuição.

Ambiental

Conforme mencionado durante o relatório, o Grupo considera a água um elemento crítico para suas operações, buscando identificar, quantificar e mitigar impactos internos e externos negativos que o uso do recurso possa representar. Os impactos na água são avaliados por meio de ferramenta própria - Índice de Avaliação de Risco Ambiental (IARA), que avalia o impacto de produtos enxaguáveis, como shampoos, condicionadores e sabonetes no ambiente aquático. A gestão da segurança hídrica no Grupo Boticário recebeu nota A- em avaliação realizada pelo *Climate Disclosure Project* (CDP), organização referência no tema das mudanças climáticas. A escala de classificação do CDP vai de A+ a D (sendo A+ a melhor classificação), e foi a primeira vez em que o Grupo participou da avaliação.

Em relação à proteção da biodiversidade, a Fundação Grupo Boticário de Proteção à Natureza mantém duas Reservas Particulares de Patrimônio Natural (RPPNs): Salto Morato, em Guaraqueçaba (Paraná), inserida no bioma da Mata Atlântica, e Serra do Tombador, que faz parte do bioma do Cerrado e está localizada em Goiás, próximo à divisa com Tocantins, totalizando 11 mil hectares. De acordo com a empresa, a Fundação busca investir em projetos inovadores realizados em todos os biomas do país. De acordo com o Relatório ESG da empresa, em 2022 as áreas com ações de conservação direta ou indiretamente pelo Grupo somavam 2,9 milhões de hectares.

Considerando iniciativas externas relacionadas ao tema, o Grupo integra o Compromisso Empresarial Brasileiro pela Biodiversidade, uma iniciativa do Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável (CEBDS) que estabelece objetivo e metas a serem alcançadas até 2030 nos pilares de prevenção, mitigação, compensação de impactos e geração e compartilhamento de informações da biodiversidade.

⁷¹ A emissora das debêntures é a Cálamo Distribuidora de Produtos de Beleza S.A., que faz parte do Grupo Boticário. Dessa forma, a análise ASG realizada refere-se à gestão do Grupo.

Já em relação a mitigação e adaptação às mudanças climáticas, de acordo com o Relatório ESG 2022, a gestão do tema é estratégica para o Grupo e fica a cargo da alta governança, de modo que o Comitê ESG define as diretrizes e aprova a Estratégia Climática, e, em conjunto com o Comitê de Riscos e Auditoria, monitora os riscos climáticos identificados nas operações e na cadeia de valor do Grupo.

Com o objetivo de mitigar as mudanças climáticas e seu impacto no negócio, o Grupo busca fontes de energia limpa, sendo que nas fábricas e centros de distribuição de Registro (SP) e São Gonçalo dos Campos (BA), toda a energia é adquirida no mercado livre e provem de fontes renováveis. Além disso, a Companhia divulga seu inventário de emissões anualmente e alcançou em 2022 43% de redução da intensidade de emissões estacionárias das fábricas em comparação com 2007.

Ademais, o Grupo avalia e mede os impactos de sua geração de resíduos, visando reduzir e mitigar os impactos negativos. A Companhia possui a meta de mapear e resolver 150% de todo resíduo sólido gerado pela cadeia até 2030, realizando treinamentos para seus colaboradores que abordam possibilidades para reduzir a geração de resíduos, dar novos usos aos produtos e realizar o descarte de forma correta.

O Grupo Boticário estabeleceu, na estratégia de sustentabilidade lançada em 2021, metas relacionadas a temas ambientais, que fazem parte de seus Compromissos para o Futuro⁷², que são metas da empresa a serem atingidas em 2030. No quesito ambiental, as metas são: neutralizar as emissões de GEE e utilizar 100% de eletricidade renovável para operação direta e zerar o balanço hídrico de água industrial; reduzir em 50% o consumo de energia não renovável, do volume de água extraída e do volume de emissões de GEE de fornecedores críticos; garantir menor impacto na água de 100% das linhas de produtos críticos; utilizar 100% de matérias-primas de fontes renováveis ou fontes alternativas de menor impacto; mapear e solucionar 150% de todo resíduo sólido gerado pela cadeia; Investir cerca de R\$ 6 milhões na conservação do capital natural crítico para perenidade do negócio; promover a conservação da biodiversidade, direta ou indiretamente, em 3,5 milhões de hectares; garantir a rastreabilidade e a procedência sustentável de 100% das matérias-primas críticas; e comunicar a pegada socioambiental de 100% dos produtos de forma transparente, criando ferramentas para que os consumidores possam compreender e atuar para reduzir o impacto de suas decisões de consumo e descarte.

Social

No âmbito social, a empresa possui diversas frentes de atuação relacionadas à diversidade de gênero, etnias, LGBTI+ e PCDs, com objetivo de ampliar a inclusão e a representatividade de diversidade dentro do Grupo Boticário, suas forças de vendas e cadeia de valor. Estas ações se organizam em cinco pilares: pessoas (colaboradores, consumidores), produtos (portfólio das marcas), impacto social (reflexos junto à comunidade), cadeia de valor (fornecedores, franqueados e força de vendas) e comunicação (utilização das mídias tradicionais ou redes sociais como instrumento de difusão da diversidade) e são apresentadas no Relatório ESG da companhia. De acordo

⁷² <https://www.umabelezadefuturo.com.br/compromissos-2030/>

com o Grupo, os indicadores de diversidade da empresa são periodicamente monitorados desde 2015 por meio de um sistema desenvolvido internamente.

Já sobre o desenvolvimento dos colaboradores, a empresa oferece capacitações para o fortalecimento de habilidades técnicas, gerenciais e de liderança. Apesar de não ser reportado a frequência com a qual estas capacitações ocorrem, o Grupo divulga por meio de seu Relatório ESG indicadores relacionados aos treinamentos, como média de investimento por colaboradores e média de horas de capacitação. Além disso, a Companhia indica que são oferecidos feedbacks periódicos aos colaboradores.

O Sistema de Gestão Integrada (SGI) de todas as unidades da empresa busca identificar os perigos e avaliar os riscos nos locais de trabalho, definindo planos e metas para sua mitigação. Além disso, o SGI é responsável por elaborar planos para emergências; realizar auditorias internas e externas; definir procedimentos específicos para a investigação de acidentes de trabalho, doenças e incidentes relacionados ao trabalho; fazer o monitoramento contínuo do desempenho frente às metas e oferecer treinamento em saúde e treinamento em saúde e segurança, conformidade ambiental e impactos ambientais. Ademais, as fábricas e centros de distribuição do Grupo possuem certificação ISO 45001 (Saúde e Segurança Ocupacional) e ISO 14001 (Gestão Ambiental).

Com o objetivo de impulsionar o desenvolvimento das comunidades no entorno, a empresa criou em 2004 o Instituto Grupo Boticário, que realiza programas de capacitação profissional e empreendedorismo e ações voltadas a temas de saúde, educação, diversidade e equidade de gênero. O Instituto é financiado por recursos originados pela Política de Investimento Social e Privado do Grupo, que destina até 1% da receita líquida dos canais de venda que tiveram resultados operacionais positivos nos três anos anteriores ao financiamento de ações sociais e ambientais. Por meio de seu Relatório ESG, o Grupo reporta indicadores das ações realizadas nas comunidades no entorno. No documento referente a 2022, o Grupo indicou que seus colaboradores realizaram 11 mil horas de trabalho voluntário à comunidade, e que investiu R\$3,5 milhões em projetos via leis de incentivo.

No âmbito social, o Grupo Boticário também estabeleceu, na estratégia de sustentabilidade lançada em 2021, metas para 2030, sendo elas: impactar positivamente a vida de 1 milhão de brasileiros envolvidos no ecossistema da beleza, contribuindo para a redução da desigualdade social; garantir o aumento progressivo de compras afirmativas para estimular o empreendedorismo de grupos minorizados; garantir que a comunicação do Grupo represente a população brasileira; oferecer portfólio de produtos inclusivos e diversos, considerando diferentes estilos de vida; e mensurar e garantir o aumento da qualidade de vida dos(as) Revendedores(as).

Governança

O Grupo Boticário é signatário do Pacto Global da ONU, assim como dos Princípios de Empoderamento das Mulheres (WEP, na sigla em inglês), o Pacto Empresarial pela

Integridade e contra a Corrupção, *Task Force on Climate Related Financial Disclosures* (TCFD), entre outras iniciativas⁷³.

O Grupo conta com um conjunto de políticas e diretrizes corporativas, como a Carta Compromisso de Direitos Humanos e Diversidade, o Código de Conduta, as políticas Anticorrupção, Trabalhista, de Compliance, de Riscos e Auditoria, de Suprimentos, Desenvolvimento Humano Organizacional e de Educação. Estas políticas são comunicadas a todos os colaboradores, terceiros, fornecedores e parceiros de negócios.

Empresa de capital fechado, o Grupo publica em seu *website* informações relacionadas a sua governança corporativa. O Conselho Consultivo da empresa é composto por oito membros, sendo sete conselheiros independentes⁷⁴. Além disso, o Grupo possui uma governança bem estabelecida para seus compromissos ESG assumidos publicamente: de acordo com o Relatório ESG de 2022⁷⁵, os assuntos relacionados à temática ambiental são de responsabilidade da Gerência de Segurança do Trabalho e Meio Ambiente, que responde ao Diretor de Operações, que por sua vez, se reporta ao Vice-Presidente Corporativo; a temática social é de responsabilidade da Diretoria de Recursos Humanos, que reporta ao Vice-Presidente de Desenvolvimento Humano e Organizacional. Ambas as temáticas ambiental e social são tratadas também pela Diretoria de Assuntos Institucionais, que engloba ainda os cargos de gerência de sustentabilidade e coordenação de diversidade. Por fim, os assuntos relacionados à governança são de responsabilidade da Diretoria de Jurídico e Compliance, a qual também responde ao Vice-Presidente Corporativo.

Em relação à gestão de seus fornecedores, o Grupo indica que todos passam por processo prévio de homologação que envolve a auditoria documental - presencial ou remota - de questões de conformidade legal (aspectos econômicos, trabalhistas, de integridade e anticorrupção, ambientais, licenças de funcionamento e operação), saúde, segurança, responsabilidade social e gestão ambiental, ecoeficiência, conduta ética, direitos humanos, diversidade, equidade, não discriminação e governança. Além disso, na etapa de homologação, todos devem aderir ao Código de Conduta do Grupo, ao Guia de Gestão de Sustentabilidade para Fornecedores do Grupo e todos os contratos incluem cláusulas específicas sobre o respeito ao Código de Conduta e às normas de saúde, segurança e meio ambiente no local de trabalho.

Em relação à governança corporativa, o Grupo Boticário estabeleceu como metas, na estratégia de sustentabilidade lançada em 2021, garantir a representatividade de grupos minorizados nos cargos de liderança até 2023, aumentando em 40% a contratação de talentos negros, alcançando ao menos 50% de representatividade na Companhia; e alcançar ao menos 25% de lideranças corporativas negras. Além disso, para 2025 o Grupo pretende alcançar ao menos 50% de mulheres na diretoria.

Controvérsias

Foi realizada uma pesquisa de controvérsias ESG envolvendo o Grupo Boticário que tenham gerado repercussão negativa na mídia, visando analisar se a companhia mitiga

⁷³ <https://www.grupoboticario.com.br/certificacoes/>

⁷⁴ <https://www.grupoboticario.com.br/sobre-o-grupo-boticao/>

⁷⁵ https://www.grupoboticario.com.br/wp-content/uploads/2023/06/RA_Boticario_2022_v10_FINAL.pdf

impactos adversos a partir de seus sistemas, políticas e ações. No entanto, não foram encontrados casos controversos relevantes.

Método

A análise da ERM NINT é baseada em uma metodologia proprietária, fundamentada nos Sustainability-Linked Bond Principles e Sustainability-Linked Bond Principles e refinada com base nas experiências de mercado da ERM NINT e melhores práticas ASG. Ela é composta de duas etapas. São elas:

1. Avaliação da operação financeira frente aos SLBP ou SLBPs: Nesta etapa, avaliamos:
 - Os KPIs definidos em relação ao nível de materialidade e relevância, alinhamento dos mesmos frente à estratégia de sustentabilidade da empresa, mensurabilidade, comparabilidade e verificabilidade
 - O nível de ambição das metas frente ao desempenho histórico da empresa, empresas pares e cenários científicos;
 - As características da operação financeira, como taxa de juros (bps aplicados em mecanismos de step-up ou step-down), multas, vencimento antecipado, prazo da dívida e mecanismos de backup para contextos em que há riscos da meta não ser atingida;
 - O grau de transparência do relato dos KPIs e metas e verificação das metas.

A classificação quanto a materialidade e relevância dos KPIs, assim como o quanto ao nível de alinhamento dos mesmos à estratégia de sustentabilidade da empresa, e a classificação quanto ao nível de ambição das metas, é dividida em 4 níveis. O resumo de cada classificação está descrito abaixo. Vale destacar que essas definições baseiam a avaliação da ERM NINT, mas não são inteiramente rígidas. O nível mais alto de classificação é ‘liderança’, seguido de ‘avançado’, ‘limitado’ e ‘insuficiente’.

Nível de classificação	KPI	Metas
Liderança	O KPI selecionado deve ser um KPI de resultado, deve ser material do ponto de vista do impacto que gera para a sociedade/meio ambiente, deve capturar melhoras estruturantes ou ser um meta indicador, ser gerenciável pela companhia e estar ligado diretamente aos negócios da companhia e impacto gerados pela companhia.	Frente a cenários científicos: a meta da empresa está alinhada ou a frente de cenários científicos mais desafiadores. Ex. meta de emissões de GEE em linha com SBTi 1.5°C.
		Frente aos pares: Dentre um peer group comparável (setor, região, modelo de negócio, produção, etc) com um número mínimo de componentes, a meta da empresa está à frente de metas de seus pares e do top-tier.
		Frente ao desempenho histórico: A meta da empresa deve ser, em termos numéricos, sensivelmente superior ao seu desempenho mais recente e seu histórico de

		<p>desempenho nos últimos anos. Deve representar um nível de esforço elevado em termos de mobilização de equipe, acultramento e realização de investimentos.</p>
		<p>Frente a cenários científicos: meta da empresa está em linha com cenários científicos, referências técnicas ou standards regulatórios mais avançados. Ex. meta de emissões de GEE em linha com cenários 2.0°C ou em linha com metas do Pacto Global de atingir 30% de mulheres em cargos de liderança até 2030.</p>
Avançado	<p>O KPI selecionado deve ser um KPI de resultado, deve ser material do ponto de vista do impacto que gera para a sociedade/meio ambiente e pode capturar impactos monotemáticos, que não afetem múltiplas frentes de atuação da empresa, desde que seja gerenciável e ligado diretamente aos negócios da companhia.</p>	<p>Frente ao pares: Dentre um peer group comparável (setor, região, modelo de negócio, produção, etc) com um número mínimo de componentes, a meta da empresa está a frente do desempenho atual de seus pares ou em linha com as metas do top-tier. Caso não haja um peer group com número mínimo de componentes ou grau de similaridade que permita uma comparação justa, e a empresa esteja a frente desses pares, poderá ser classificada como ambição elevada também.</p>
		<p>Frente ao desempenho histórico: A meta da empresa deve ser superior ao seu desempenho mais recente e seu histórico de desempenho nos últimos anos. Deve representar um nível de esforço em termos de mobilização de equipe, acultramento ou realização de investimentos.</p>
Limitado	<p>Pode ser um KPI de processo, deve apresentar algum nível de materialidade (ainda que indireta) do ponto de vista do impacto gerado para a sociedade/meio ambiente - e não somente financeira, o impacto representativo pode não ser totalmente gerenciável pela empresa, mas deve estar</p>	<p>Frente aos cenários científicos: meta da empresa está ligeiramente atrás dos cenários científicos ou referências técnicas identificadas.</p> <p>Frente aos pares: Dentre o peer group selecionado, a empresa está acima da média ou mediana (a depender no N) mas aquém do top-tier</p>

ligado aos negócios da companhia.	considerando as metas ou desempenho atual destas. Frente ao desempenho histórico: A meta apresentada representa uma melhora marginal em relação ao histórico da empresa e desempenho mais recente, eventualmente já tendo sido alcançada em um passado em um contexto menos desafiador que o atual. O alcance da meta não envolve esforços significativos em termos de mobilização de equipe, aculturação, dedicação de esforços e realização de investimentos.
-----------------------------------	--

2. Avaliação da performance ASG do mutuário/emissor: Nesta etapa, avaliamos a empresa operadora do projeto ou emissora da operação financeira de acordo com as melhores práticas de sustentabilidade por meio de standards reconhecidos internacionalmente, como GRI76. Nesse contexto, os principais aspectos analisados são:

- Políticas e práticas socioambiental e de governança corporativa para medição, prevenção, mitigação e compensação dos riscos ASG de suas atividades;
- Contribuição da empresa para o desenvolvimento sustentável e mitigação das mudanças climáticas, se aplicável;
- Controvérsias ASG que a empresa, subsidiárias, holding e/ou projetos estão envolvidos.

As controvérsias são classificadas em 4 níveis de severidade, conforme descrito a seguir.

Severidade	
Baixa Severidade	Descumpre a lei e/ou afeta negativamente aos <i>stakeholders</i> , mas não causa danos consideráveis ou causa dano mínimo que não necessitam de remediação. São consideradas como ‘baixa severidade’ as controvérsias que já foram mitigadas através de multas, TACs ou decisões judiciais.

⁷⁶ <https://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx>

Média Severidade	Descumpre a lei e/ou afeta negativamente aos <i>stakeholders</i> , mas a remediação dos impactos causados é simples e com custo pouco significativo para a empresa. Podem ser consideradas como ‘média severidade’ aquelas controvérsias que ainda não foram mitigadas, sejam através de multas, TACs, decisões judiciais e/ou ajustes estruturais/de conduta da empresa.
Alta Severidade	Descumpre a lei e/ou afeta negativamente aos <i>stakeholders</i> , sendo o nível de dificuldade e custo de remediação medianos. Podem ser consideradas como ‘alta severidade’ aquelas controvérsias que ainda não foram mitigadas, sejam através de multas, TACs, decisões judiciais e/ou ajustes estruturais/de conduta da empresa. Empresas que foram consideradas culpadas de um crime ASG em primeira instância judicial, por exemplo, podem ser consideradas como de ‘alta severidade’.
Crítico	Descumpre a lei e afeta negativamente aos <i>stakeholders</i> , sendo os danos irremediáveis ou de difícil e custosa remediação. Podem ser consideradas como ‘críticas’ aquelas controvérsias que ainda não foram mitigadas, ou cujo processo de mitigação ainda está sendo endereçado, seja através de multas, TACs, decisões judiciais e/ou ajustes estruturais/de conduta da empresa. Empresas que foram consideradas culpadas de um crime ASG, independentemente da instância judicial, por exemplo, podem ser consideradas como ‘críticas’.

O nível de responsabilidade da empresa quanto às controvérsias são classificadas em 4 níveis, descritas a seguir.

Responsividade	
Proativa	Além da empresa agir de maneira remediativa diante de uma controvérsia, ela adota medidas que vão além da sua obrigação. Adicionalmente, a empresa realiza procedimentos sistemáticos para evitar que o problema ocorrido se repita.
Remediativa	A empresa realiza as ações necessárias para correção dos danos e se comunica adequadamente com os stakeholders impactados.
Defensiva	A empresa realiza ações insuficientes para correção dos danos ou emite comunicado sem realização de ações corretivas.
Não-responsiva	Não há qualquer ação ou comunicação da empresa em relação à controvérsia.

O Second-Party Opinion elaborado pela ERM NINT possui um nível de asseguração, de acordo com princípios gerais relevantes e padrões profissionais de auditoria independente, e em linha com a Norma Internacional sobre Compromissos de Avaliação que não sejam auditorias ou revisões de informações financeiras históricas (ISAE 3000), Norma Internacional em Controle de Qualidade (ISQC 1, 2009) e Código de Ética para Contadores Profissionais do International Ethic Standards Board for Accountants (IESBA, 2019). Os níveis de asseguração estão descritos a seguir.

Níveis de asseguração	
Razoável	Uma avaliação na qual o risco de uma asseguração é aceitavelmente baixo dentro das circunstâncias do engajamento realizado. A conclusão é expressa de uma forma que transmite a opinião do profissional sobre o resultado da avaliação em relação aos critérios observados.
Limitado	Uma avaliação na qual o risco de asseguração do engajamento realizado é maior do que para um nível de asseguração razoável, porém ainda assim capaz de embasar os principais argumentos utilizados na análise.

Sustainability-Linked Bond Information Template

Issuer name: Cálamó Distribuidora de Produtos de Beleza S.A.

ISIN code⁷⁷: -

Date of completion (or of latest update): December 12th, 2023

I. Issuance overview

Description of the issuer

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sovereign | <input type="checkbox"/> Agency |
| <input type="checkbox"/> Supra | <input type="checkbox"/> Municipality |
| <input type="checkbox"/> Financial Institution | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |
| <input checked="" type="checkbox"/> Corporate: Cosmetics, Fragrances and Toiletries | |

Type of Issuance:

- Sovereign Debt
- Supra Debt
- Corporate Debt
- Covered Bond
- Asset Backed Securitisation (RMBS, CMBS, Auto, Credit Card, etc.)
- Municipal Bond / Revenue Bond
- Other (please specify):

Is there a Sustainability-Linked Bond Framework available?

- Yes**, publicly on a website *please indicate the weblink*
<https://www.grupoboticario.com.br/sustentabilidade/>
- Yes**, to investors only *please indicate the contact details of the IR team*
- No**, but equivalent information can be found in legal or other documentation *please indicate the weblink or the contact details of the IR team*
- No** *please explain*

If there is a Sustainability-Linked Bond Framework, is there a pre-issuance external review available?

⁷⁷ The ISIN code is mandatory for publishing the template in the Sustainable Bond Issuers Database.

- Yes**, publicly on a website *please indicate the weblink*
- Yes**, to investors only *please indicate the contact details of the IR team*
- No**⁷⁸, but an internal assessment is available *please indicate the weblink or the contact details of the IR team*
- No** *please explain and indicate the contact details of the IR team: there is no external review of the Sustainability-Linked Bond Framework.*

II. Issuer’s sustainability / ESG strategy

What are the issuer’s overarching objectives, strategy, policy and/or processes relating to sustainability? *Please describe briefly or provide a reference to where this information can be found.*

Issuer’s Environmental Sustainability Strategy:

The issuer’s Environmental Sustainability Strategy can be found in the issuer’s ESG Report, available in <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>. Besides, the issuer’s public environmental objectives can be found in [Compromissos 2030 - Grupo Boticário | Uma Beleza de Futuro](#).

Issuer’s Social Sustainability Strategy:

The issuer’s Social Sustainability Strategy can be found in the issuer’s ESG Report, available in <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>. Besides, the issuer’s public social objectives can be found in [Compromissos 2030 - Grupo Boticário | Uma Beleza de Futuro](#).

Issuer’s Governance related to Sustainability:

The issuer’s Governance related to Sustainability can be found in the issuer’s ESG Report, available in <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>. Besides, the issuer’s public governance objectives can be found in [Compromissos 2030 - Grupo Boticário | Uma Beleza de Futuro](#).

ESG Risk Management: *

The issuer’s ESG Risk Management strategy can be found in in the issuer’s ESG Report, available in <https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>.

**Identified sustainability-related risks which are likely to cause adverse impact in those areas and explanations on how they are managed and mitigated by the issuer.*

What are the supporting regulations, standards, or frameworks for issuer’s sustainability-related disclosure and reporting? *Some examples are listed below while it is acknowledged that others can be relevant. Tick the box “other” where appropriate and specify the reference.*

⁷⁸ In cases where no Second Party Opinion is sought, it is recommended that issuers demonstrate or develop the internal expertise to verify their methodologies. Issuers are recommended to thoroughly document any such expertise, including the related internal processes and expertise of their staff. This documentation should be communicated to investors.

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) | <input type="checkbox"/> Science Based Targets initiative (SBTi) |
| <input type="checkbox"/> Principles for Responsible Investment (PRI) | <input type="checkbox"/> Sustainability Accounting Standards Board (SASB) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Global Reporting Initiative (GRI) | <input checked="" type="checkbox"/> Carbon Disclosure Project (CDP) |
| <input type="checkbox"/> Climate Transition Finance Handbook | <input type="checkbox"/> EU Regulation (NFRD-CSRD-SFDR, Taxonomy, etc.) |
| <input type="checkbox"/> International Labour Organisation (ILO) Standards | <input type="checkbox"/> OECD Guidelines for Multinational Enterprises |
| <input type="checkbox"/> UN Guiding Principles on Business and Human Rights | <input checked="" type="checkbox"/> GHG Protocol |
| <input checked="" type="checkbox"/> UN Global Compact | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |

III. Sustainability-Linked Bond Principles (SLBP) Alignment

Selection of Key Performance Indicators (KPIs)

Selected sustainability thematic(s):

Environmental

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Air quality | <input checked="" type="checkbox"/> Sustainable aquaculture/animal welfare |
| <input type="checkbox"/> Biodiversity (incl. soil/land use) | <input checked="" type="checkbox"/> Sustainable water management |
| <input type="checkbox"/> Climate change (GHG emissions and energy) | <input type="checkbox"/> Waste management |
| <input type="checkbox"/> Raw material sourcing and recycling (circular economy) | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |
| <input type="checkbox"/> Supply chain | |

Social

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Access & affordability (incl. access to medicine) | <input type="checkbox"/> “just transition” |
| <input type="checkbox"/> Community & Human rights | <input type="checkbox"/> Occupational Health & Safety |
| <input type="checkbox"/> Customers (incl. relation and welfare, responsible marketing and product labelling) | <input type="checkbox"/> Working conditions (employee engagement, labour practices and labour rights) |
| <input type="checkbox"/> Diversity, Equity & Inclusion | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |

Governance and other themes

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Business ethics | <input type="checkbox"/> Health* |
| <input type="checkbox"/> Consumers (incl. relation and welfare, responsible marketing and product labelling) | <input type="checkbox"/> Poverty and inequality* |
| <input type="checkbox"/> Data protection & security (incl. cybersecurity) | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |
| <input type="checkbox"/> Product governance (safety & quality) | |
| <input type="checkbox"/> Value chain | |

* Themes relevant for sovereign issuers

The KPIs are related to:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> International Standards or Taxonomies | <input checked="" type="checkbox"/> SDGs |
| <input type="checkbox"/> ESG ratings | <input type="checkbox"/> Other (please specify): |

List of selected KPIs⁷⁹:

- KPI #1: Percentage of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site. SPT#1: Achieve 80% of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site by 2029.
- KP#2I: Percentage of vegan products in the company’s portfolio. SPT#2: Ensure that 100% of Grupo Boticários’ products are vegan by 2026.

⁷⁹ The metric(s) should be spelled out under KPI and the target(s) in number should be mentioned: e.g. KPI: Scope 1 and 2 emissions measured in tCO2e per unit sold and SPT: Decrease scope 1 and 2 GHG emissions by 2030 (vs 2018 base year) - eqv. 66% per unit sold.

Scope⁸⁰ and geographical perimeter:

The Scope of KPI #1 is Grupo Boticário’s site in the municipality of São José dos Pinhais, Paraná. As for KPI #2, all the products of Grupo Boticário’s portfolio are considered.

Please describe the calculation methodology⁸¹:

Methodology for KPI#1 and SPT#1:

(Volume of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site)/(Volume of treated wastewater at the São José dos Pinhais’ site)

Methodology for KPI#2 and SPT#2:

(Number of vegan products in the issuer’s portfolio)/(Number of products in the issuer’s portfolio)

Please describe the rationale and process according to which the KPI(s) have been selected and how the KPI(s) fit into the issuer business and sustainability strategy⁸².

KPI #1

The São José dos Pinhais’ site is responsible for most of the Company's production, being the first factory of Grupo Boticário and historically holding the largest share in the Group's business. The water consumption at the site accounted for 55% of the Company's total water consumption in 2022, and the treated wastewater volume from the site represented 59% of the total generated in Grupo Boticário's industrial operations. Besides, the municipality of São José dos Pinhais is considered to have low water supply security by the Brazilian National Water Agency.

Water is considered by the Company an essential element of the business, both in product formulation and in support activities for production. The Company's factories and administrative areas are equipped with reuse systems, and distribution centers capture rainwater for reuse.

KPI #2

Raw materials of animal origin are widely used in the cosmetics industry in the form of emulsifiers, fragrances, emollients, and sensory modifiers. With an increasing consumer demand for eco-friendly products, there is a growing need for products in the Cosmetics, Fragrances and Toiletries that are produced with the least possible impact on the environment. According to the Brazilian Association of the Personal Hygiene, Perfumery, and Cosmetics Industry (ABIHPEC), the demand for products and services specifically for vegans and vegetarians is currently growing at a rate of 40%.

⁸⁰ E.g. the percentage of the issuer's total emissions and specific category (e.g. GHG Protocol category 11: use of sold products) to which the target is applicable.
⁸¹ E.g. clear definition of the denominator of intensity-based KPIs, definition of a baseline, where feasible, science-based or benchmarked against an industry standard (e.g. consider SMART philosophy specific, measurable, attainable, relevant and time-bound, or other relevant references as applicable (e.g. location-based or market-based for scope 2 emissions as per the GHG Protocol).
⁸² Please explain how the KPIs are relevant, core and material to the issuer’s overall business, and of high strategic significance to the issuer’s current and/or future operations, e.g. based on the issuer’s materiality assessment or external resources, such as ICMA’s Illustrative KPIs Registry.

For the process of obtaining components of animal origin, Grupo Boticário has the Beauty Without Bunnies and Leaping Bunny certifications, ensuring that all products from the Company are approved by the animal protection organization Cruelty Free International. Besides, according to the company, animal testing has not been conducted since 2000, and since 2017, the company has not used ingredients of animal origin obtained through animal exploitation or causing suffering.

Overall comments on this section⁸³

The operation has two key-performance indicators (KPIs):

KPI #1: Percentage of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site (%); and
 KPI #2: Percentage of vegan products in the company’s portfolio (%).

The KPIs were assessed regarding its (i) relevance and materiality and (ii) alignment with the company’s sustainability strategy. They are also measurable, verifiable and able to be benchmarked.

Calibration of Sustainability Performance Targets (SPTs)

Please fill in the following fields as appropriate:

- Baseline year:
 SPT#1: 2022
 SPT #2: 2022
- Baseline:
 SPT#1: 0% of treated wastewater used in the São José dos Pinhais’ site in 2022.
 SPT #2: 93,6% of vegan products in the issuer’s portfolio in 2022.
- Target year:
 SPT#1: 2029
 SPT #2: 2026
- Target performance:
 SPT#1: Achieve 80% of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site by 2029.
 SPT #2: Ensure that 100% of Grupo Boticários’ products are vegan by 2026.
- Targeted improvement from base year (%):
 SPT#1: 90%
 SPT #2: 6,4%
- Target status for the latest reporting year (value, reporting year):
 SPT#1: 0% of treated wastewater used in the São José dos Pinhais’ site in 2022.
 SPT #2: 93,6% of vegan products in the issuer’s portfolio in 2022.
- Long term target:
 SPT#1: Achieve 90% of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site by 2030.
 SPT #2: Ensure that 100% of Grupo Boticários’ products are vegan by 2026.

⁸³ Here the issuer could comment on specific steps/measure/actions (in the context of the sustainability strategy) that the issuer will take to ensure the achievement of the KPIs/SPTs; provide a brief description.

- SPT Trigger event⁸⁴:
SPT#1: December 31st, 2029
SPT #2: December 31st, 2026

Please explain the level of ambition⁸⁵ and motivation⁸⁶:

The ambition of the SPT#1 was classified as advanced level. Considering the company’s historical performance, the SPT#1 was considered ambitious at leadership level. In comparison to peer companies, the SPT#1 is ambitious at a limited level and in considering the scientific scenario benchmark research, it was considered ambitious at leadership level.

The ambition of the SPT#2 was classified as advanced level. Considering the company’s historical performance, the SPT#2 was considered ambitious at leadership level. In comparison to peer companies, the SPT#2 is ambitious at a limited level and the scientific scenario benchmark research was inconclusive.

What are the Benchmarks for calibration of targets (please describe):

issuer’s own performance (including look-back period⁸⁷):

SPT #1: Despite the company monitoring the topic since 2021, the baseline considerate will be the data of the year 2022. During that year, the unit had 0% utilization of treated effluent due to a renovation in the treatment station of the São José dos Pinhais site, which made the effluent treatment impossible and, consequently, its utilization.

Although the indicator monitored by the Company in 2021 was calculated and reported through another methodology, the Group provided ERM NINT with the historical data related to water reuse monitored at the São José dos Pinhais site. Using data extracted from the company’s internal systems, we identified that the percentage of effluent reuse at the unit during the year 2021, calculated through the indicator "volume of reused water used at the unit/volume of effluents generated at the unit," was 16%. Despite the denominator used for calculating the percentage of water reuse in 2021 being the "volume of effluents generated at the unit," and the KPI currently used by the Group having the "volume of treated effluents at the unit" in the denominator, we consider these data comparable. This is because the Company intends to treat the entirety of the generated wastewater with the new wastewater treatment plant.

ERM NINT considers that the goal proposed by Grupo Boticário is significantly higher, in numerical terms, than its most recent performance (2022) and represents a high level of effort in terms of adapting the effluent treatment infrastructure of the unit and exploring new options for the use of treated effluent. Despite this, the goal does not represent a high financial effort, as the estimated investment by the Group is R\$3.5 million, while the issuance value is R\$2 billion. Thus, ERM NINT considers the ambition of the goal in relation to its historical performance as advanced level.

SPT #2: In 2021, Grupo Boticário began monitoring the number of vegan products developed by the company, and in 2022, expanded the scope of monitoring to include all products in its portfolio. When analyzing the projected percentage increase of vegan products in the portfolio, the compound annual growth rate is 1.67%, which is similar to the annual growth rate of the percentage of vegan products that occurred between 2022 and 2023.

⁸⁴ The trigger event is the result of the observation whether a KPI has achieved or not a given predefined SPT that may cause a change in the financial and/or structural characteristics of the bond.

⁸⁵ Should represent a material improvement in the respective KPIs and be beyond a “Business as Usual” trajectory.

⁸⁶ SPTs must be set in good faith and the issuer should disclose strategic information that may decisively impact the achievement of the SPTs.

⁸⁷ A minimum of 3 years.

The Group estimates an investment of R\$ 2 million until the goal is reached in 2026. The goal proposed by the company is relatively higher in numerical terms than its most recent performance (2022). Additionally, it represents an effort by Grupo Boticário in terms of mobilizing the team to find vegan alternatives to replace animal-origin components in the products. However, the compound annual growth rate of the percentage of vegan products in the portfolio to achieve the proposed goal is in line with that achieved by the Company in the period 2022-2023. Moreover, the goal does not represent a high investment effort, as the future investment expected by the Group is of R\$ 2 million, while the issuance value is R\$ 2 billion. Therefore, ERM NINT considers the ambition of the goal in relation to its historical performance as advanced level.

issuer's peers/sector data⁸⁸:

SPT #1: Of the evaluated peer companies, only one presented a quantitative goal related to water reuse in its business (L'Oréal): to recycle and reuse in a cycle, by 2030, 100% of the water used in industrial processes. Therefore, ERM NINT considers the ambition of the target compared to the issuer's peer ambitious at a limited level.

SPT #2: Among the evaluated companies, only two presented goals related to the percentage of vegan products in their portfolios:

- The Body Shop: goal to have a 100% vegan portfolio by 2023;
 - Natura: goal to achieve 100% vegan products in the coming years (goal disclosed in 2021).
- In addition, peer companies that were created with the purpose of having a 100% vegan portfolio were also considered, such as: Sallve, Creamy, Lola Cosmetics, Simple Organic, and Vizella. Considering the information found, ERM NINT considers the ambition of the target compared to the issuer's peer ambitious at a limited level.

science-based⁸⁹:

SPT #1: ERM NINT identified that the city of Dubai, in the United Arab Emirates, aims to recycle and reuse 100% of its effluents by 2030. The city has had a water recovery program for over five decades, and currently, about 90% of both domestic and industrial effluents are reused. Considering that Grupo Boticário's goal is in line with the scientific scenario found, ERM NINT considers the Company's goal to be ambitious at an advanced level.

SPT #2: There were not identified national or international guidelines or initiatives presenting goals related to the transition of the sector to vegan products. Therefore, it was not possible to evaluate the goal proposed by Grupo Boticário in relation to scientific scenarios, and the ambition of the SPT in relation to the scientific scenario was considered inconclusive.

other (please describe):

Please explain how the issuer intends to reach such SPTs⁹⁰:

KPI #1

Among the actions identified by the company to achieve the goal are the development of a new management system for the reuse and wastewater management system, as well as the mapping

⁸⁸ Where available (average performance, best-in-class performance) and comparable.

⁸⁹ I.e. systematic reference to science-based scenarios, or absolute levels (e.g. carbon budgets), or to official country/regional/international targets (Paris Agreement on Climate Change and net zero goals, Sustainable Development Goals (SDGs), etc.) or to recognised Best-Available-Technologies or other proxies to determine relevant targets across environmental and social themes.

⁹⁰ Where possible and taking competition and confidentiality considerations into account, including information such as the respective contribution (e.g. %) of the different measures to the overall reduction, or the total expenses associated with the plan.

of new options for the use of treated wastewater. Regarding challenges in achieving this goal, the company mentioned an abrupt change in the physical-chemical characteristics of the treated wastewater from the plant, cultural resistance to expanding water reuse, and regulatory changes.

KPI#2

In 2023, Grupo Boticário's products composed of inputs and raw materials of animal origin account for a small portion of the company's active portfolio, and their sales represent less than 20% of the Group's revenue. Regarding the portion of products that still use animal-derived raw materials, the Company has indicated that it has not yet identified substitute alternatives for a small percentage of items. The Group estimates an investment of R\$ 2 million until the goal is achieved in 2026. In the Company's action plan for the coming years, there is the structuring of an exclusive team to address the issue, focusing on the search for plant-based or synthetic alternatives to replace raw materials of animal origin.

Please describe the evaluation of SPTs against specific Sustainable Development Goals and/or other relevant sustainability objectives (such as EU Taxonomy objectives):

SPT#1 is related to SDG 6 (“Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all”) and SPT#2 is related to SDG 12 (“Ensure sustainable consumption and production patterns”).

Please indicate whether a change to the KPI(s) and/or SPT(s) is included in the bond documentation:

The bond documentation includes the possibility of adjustment of the KPIs and SPTs in the events of mergers, acquisitions, divestitures, or changes in the legislation or regulatory, political, and economic scene.

Overall comments on this section

This sustainability-linked bond is issued by Cálamó Distribuidora de Produtos de Beleza S.A., which is part of Grupo Boticário. The issuance amounts to R\$ 2,000,000,000.00 and matures in 7 years, in December 2030.

The operation has two key-performance indicators: KPI #1: Percentage of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site (%), and KPI #2: Percentage of vegan products in the company’s portfolio (%). Both KPIs are relevant and material and are aligned with the company’s sustainability strategy. They are measurable, verifiable and comparable.

The SPT #1 is to achieve 80% of treated wastewater used at the São José dos Pinhais’ site by 2029, and the SPT #2 is to ensure that 100% of Grupo Boticários’ products are vegan by 2026.

The ambition of the SPT#1 was classified as advanced level. Considering the company’s historical performance, the SPT#1 was considered ambitious at leadership level. In comparison to peer companies, the SPT#1 is inconclusive and in considering the scientific scenario benchmark research, it was considered ambitious at leadership level.

The ambition of the SPT#2 was classified as advanced level. Considering the company’s historical performance, the SPT#2 was considered ambitious at leadership level. In comparison

to peer companies, the SPT#2 is ambitious at a limited level and the scientific scenario benchmark research was inconclusive.

Bond characteristics

Type of bond characteristics:

- a step-up structure
- a step-down structure
- a variable redemption structure
- other (please specify):

Please fill in the following fields as appropriate:

- Coupon Observation Date (notification date): December 31st 2026 and December 31st 2029
- Coupon Variation Date (1st coupon variation payment): June 10th 2024
- Frequency of such payment (*i.e. annually/semi-annually until maturity*): semi-annually until maturity
- Coupon Variation: the coupon variation can be of 0,2%, 0,8% or 1%, depending on which of the goals is achieved, or if both are achieved.
- Optional Redemption Dates: from December 11th 2025
- Redemption Price with SPTs achieved: This information was not specified in the bond documentation.
- Redemption Prices without SPTs achieved: This information was not specified in the bond documentation.
- Call Schedule (including the Callable Date and the Mechanism to be applied in case the bond is called before the SPT date(s)): This information was not specified in the bond documentation.
- Any other change in bond characteristics: -

Please explain how the variation of the bond financial and/or structural characteristics is commensurate and meaningful relative to the issuer’s original bond financial characteristics⁹¹:

The initial interest rate will be equal to the cumulative variation of 100% of the DI rate, plus a surcharge of 1.50% per year

If the proposed goals are not achieved on their respective verification dates or if the report regarding the achievement of goals ("External Evaluator Report") is not delivered to the Fiduciary Agent by its evaluation date, there will be a step-up in the initial surcharge rate. Considering the existence of two verification dates, one for each goal, the occurrence of the step-up mechanism will occur as follows:

- On the first verification date (December 31, 2026), if SPT#2 is not met, or if the External Evaluator Report is not delivered to the Fiduciary Agent by the established date, the initial surcharge will be increased, becoming 1.70% per year from the Remuneration Payment Date (June 10, 2027);
- On the second verification date (December 31, 2029), if SPT#1 is not met or if the External Evaluator Report is not delivered to the Fiduciary Agent by the established date, the initial surcharge will be increased to:

⁹¹ E.g. the issuer (e.g. size, industry), the transaction structure (e.g. tenor, call features, SPT evaluation date(s), and credit rating - especially classification as an investment grade v. high yield offering), and the relative and absolute ambition of the target(s).

- or
- 2.30% per year if the remuneration step-up did not occur on the first verification date;
 - 2.50% per year if the remuneration step-up occurred on the first verification date.

Are there any fallback mechanisms in case the SPTs cannot be calculated or observed in a satisfactory manner?

Yes (please describe) No (please explain): the company considers that there is no situation in which the SPTs cannot be calculated or observed. Therefore, there were not defined any fallback mechanisms.

Please describe any potential actions in case the issuer fails to meet the SPTs (i.e. disclosure of reasons for deviation, corrective action plan, re-schedule of observation date, etc): The bond documentation includes the possibility of adjustment of the KPIs and SPTs in the events of mergers, acquisitions, divestitures, or changes in the legislation or regulatory, political, and economic scene.

Overall comments on this section

The company has established alternatives to be adopted in case it fails to implement strategies to meet the SPTs (backup mechanisms). The term of the loan is 2030 and Grupo Boticário proposed targets for up to 2029. If the proposed goals are not achieved by the time of their respective verification dates, there will be a step-up of the initial interest rate.

Reporting

Scope of reporting:

- Bond-by-bond Bond programme

Form of reporting:

- Stand-alone SLB report Existing report (please describe): Grupo Boticário's ESG Report

Please describe the intended post issuance reporting⁹² (timelines and means of communication):

- On up-to-date information on the performance of the selected KPI(s) including baselines and the % of achievement towards the SPT
- On any information enabling investors to monitor the level of ambition of the SPTs⁹³
- On qualitative or quantitative explanation of the contribution of the main factors, including M&A activities behind the evolution of the performance/KPI⁹⁴
- On the positive sustainability impacts of the performance improvement
- On any re-assessments of KPIs and/or restatement of the SPT and/or pro-forma adjustments of baselines or KPI scope

The issuer will annually report publicly its performance of the selected KPIs, including its baselines and the % of achievement towards the SPTs through its website and ESG Report. In the case of a re-assessments of KPIs and/or restatement of the SPT, the issuer will have to formally communicate the adjustments to the investors and the Fiduciary Agent.

⁹² Issuers of SLBs should publish, and keep readily available and easily accessible post-issuance reporting.

⁹³ E.g., any update in the issuer's sustainability strategy or on the related KPI/ESG governance, and more generally any information relevant to the analysis of the KPIs and SPTs.

⁹⁴ Strategy followed and measure taken towards achieving the KPIs in terms of systems, monitoring, operational improvements, etc.

Overall comments on this section

The KPIs and SPTs performance will be annually disclosed on Grupo Boticário’s ESG Report. This report is verified by an external auditor. Grupo Boticário’s Sustainability-Linked Finance Framework will be publicly disclosed on its website, as well as this second-party opinion report. The company’s performance regarding the established SPTs will be externally reviewed in 2026 and 2029 through a post-issuance second-party opinion report.

Verification

Please describe the current verification or assurance status for the KPI(s) in scope (KPIs’ historical performance and baseline):

KPI #1:

The data required for the calculation of the indicator is extracted from the company’s internal system which is updated daily by the responsible areas. To enable ERM NINT to verify the baseline used, we conducted meetings with Grupo Boticário in which a step-by-step presentation of information extraction from internal systems for obtaining the indicator was provided. Therefore, we could validate the chosen baseline.

KPI #2:

The data related to the denominator of the indicator (volume of treated wastewater at the site) is obtained through information generated by sensors, flow meters, and other monitoring mechanisms at the Effluent Treatment Station. These indicators, obtained in the Station system, are automatically migrated to Grupo Boticário’s internal monitoring systems and can be accessed in real-time.

As for the data related to the numerator of the indicator (volume of treated wastewater used at the site), the information is generated by monitoring mechanisms at the Water Reuse Treatment Station. However, despite the Station being already completed, the automation of the indicators generated for Grupo Boticário’s internal monitoring systems is still underway. While this automation is not yet complete, the Operational Team of the Group is responsible for daily photographing the control panel displaying the System indicators, which are later included in an internal control spreadsheet and in the Group’s internal goal monitoring systems.

Thus, both numerator and denominator data of the KPI are constantly monitored by the Company, which has a history of this information. Meetings were held with Grupo Boticário and ERM NINT where a step-by-step presentation of data acquisition and the monitoring process of the indicator was provided.

Please describe the intended verification / assurance report post issuance reporting (timelines and means of communication):

The company’s performance regarding the SPT #2 will be externally reviewed in December 2026 through a post-issuance second-party opinion report. This report will only be available for investors and the Fiduciary Agent.

As for the company's performance regarding the SPT #1, it will be externally reviewed in December 2029 through a post-issuance second-party opinion report, that will also only be available for investors and the Fiduciary Agent.

Overall comments on this section

The company's performance regarding the established SPTs will be externally reviewed in 2026 and 2029 through a post-issuance second-party opinion report. However, these reports will only be available for investors and the Fiduciary Agent.

IV. European Central Bank (ECB) eligibility criteria (central bank collateral - APP and PEPP)

Please confirm if the Performance Targets measuring quantified improvements in the issuer's sustainability profile over a predefined period of time refer to *"one or more of the environmental objectives set out in the EU Taxonomy Regulation and/or to one or more of the United Nations Sustainable Development Goals relating to climate change or environmental degradation."*^{*}. In addition, *"in order to be eligible, debt instruments shall have either of the following coupon structure until final redemption: [...] Multi-step or floating coupons with steps linked to SPTs, provided the issuer's compliance with SPTs is subject to verification by an independent third party in accordance with the terms and conditions of the debt instrument."*^{**}

Please describe the alignment with those requirements:

As mentioned above, SPT#1 is related to SDG 6 ("Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all") and SPT#2 is related to SDG 12 ("Ensure sustainable consumption and production patterns").

Also, if the proposed goals are not achieved by the time of their respective verification dates, there will be a step-up of the initial interest date. The company's performance regarding the SPT #2 will be externally reviewed in December 2026 through a post-issuance second-party opinion report. As for the company's performance regarding the SPT #1, it will be externally reviewed in December 2029 through a post-issuance second-party opinion report.

Therefore, the performance targets are aligned with the requirements.

Please provide references where the related information can be found in the publicly available issuance document (prospectus or any other legally binding document) including page number and section:

<https://www.grupoboticario.com.br/relatorios-de-impacto/>
<https://www.umabelezadefuturo.com.br/compromissos-2030/>

Once completed, this template can be sent to the central banks, members of the Eurosystem. For further information, please refer to [FAQ on Sustainability-Linked Bonds](#).

^{*} New article 2(88a), guideline ECB/2014/60.

^{**} Amended article 63, guideline ECB/2014/60.

Anexo I - Benchmark de empresas pares

Foram consideradas empresas de cosméticos e produtos de beleza que atuam no Brasil e em outros países na pesquisa de empresas pares. A seguir são apresentadas as empresas selecionadas.

Tabela 1 - Empresas pares analisadas

Setor de cosméticos e produtos de beleza	
Empresa	Descrição
Natura	Natura é uma empresa brasileira que atua no setor de produtos cosméticos. Fundada em 1969, hoje está presente no Brasil, Argentina, Chile, Colômbia, México, Peru, França, Estados Unidos e Malásia, além de outros 63 países indiretamente.
L'Oreal	L'Oréal é uma empresa multinacional francesa de cosméticos com sede em Clichy. Fundada em 1909, é especializada em produtos para cabelos (xampus e colorações), perfumes, protetores solares e produtos dermatológicos.
Johnson & Johnson	Johnson & Johnson é uma empresa americana fundada em 1886, especializada na produção de farmacêuticos, utensílios médicos e produtos pessoais de higiene. A empresa tem aproximadamente 200 subsidiárias operando em mais de 90 países, e seus produtos são vendidos em mais de 175 países do mundo.
L'Occitane	L'Occitane en Provence é uma empresa multinacional de cosméticos, perfumes, spas e cuidados pessoais sediada em Manosque, França. A L'Occitane detém os direitos das marcas Melvita, Le Couvent des Minimes, Erborian e L'Occitane au Brésil.
ADCOS	ADCOS é uma marca brasileira de dermocosméticos. Em 2014 ela se tornou pioneira em protetores solares em formato Stick. Além disso, possui em seu portfólio cerca de 200 produtos nos segmentos <i>home care</i> e profissional.
Coty Cosméticos	Coty, Inc. é uma empresa multinacional de cosméticos fundada em 1904 na França por François Coty. Os principais produtos comercializados pela empresa são perfumes, cosméticos e produtos para cuidados do rosto e corpo.
Nivea (Beiersdorf)	Nivea é uma marca da empresa Beiersdorf AG sediada em Hamburgo, Alemanha, que opera nos mercados internacionais de cuidado da pele.
The Body Shop	A The Body Shop é uma marca de cosméticos, produtos de beleza e perfumes inglesa, fundada em 1976 na Grã-Bretanha. A empresa foi uma das primeiras a proibir o uso de ingredientes testados em animais em alguns de seus produtos.

O escopo da avaliação dos indicadores e metas durante o relatório inclui a comparação das iniciativas da emissora frente às suas empresas pares. A pesquisa realizada é brevemente apresentada a seguir.

- Avaliação do KPI#1 e SPT#1

Tabela 2 - Benchmark de empresas pares - KPI#1 e SPT#1

Empresa	Indicadores e metas
Grupo Boticário	KPI: Percentual de utilização da água de reúso gerada (%) SPT: Utilização de 90% da água de reúso gerada na unidade de São José dos Pinhais

Natura	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.
L’Oreal	De acordo com o Relatório de Sustentabilidade de 2022 ⁹⁵ , a empresa tem a ambição de, até 2030, ter 100% da água utilizada em processos industriais reciclada e reutilizada em um ciclo (L/kg de fórmulas vendidas).
Johnson & Johnson	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.
L’Occitane	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.
ADCOS	A ADCOS ⁹⁶ reporta que o objetivo de diminuir o uso de água com projetos de reaproveitamento em 2023.
Coty Cosméticos	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.
Nivea (Beiersdorf)	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.
The Body Shop	Não foram encontradas metas relacionadas à utilização de água de reuso em suas unidades.

- Avaliação do KPI#2 e SPT#2

Tabela 3 - Benchmark de empresas pares - KPI#2 e SPT#2

Empresa	Indicadores e metas
Grupo Boticário	KPI: Percentual de produtos veganos ativos no portfólio (%) SPT: Garantir que 100% dos produtos do portfólio ativo do Grupo Boticário sejam veganos em 2026
Natura	De acordo com o Relatório de Sustentabilidade de 2022 ⁹⁷ , a empresa possui meta de chegar a 100% de produtos veganos nos próximos anos. O índice de produtos veganos da Natura atingiu 95% em 2022.
L’Oreal	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.
Johnson & Johnson	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.
L’Occitane	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.

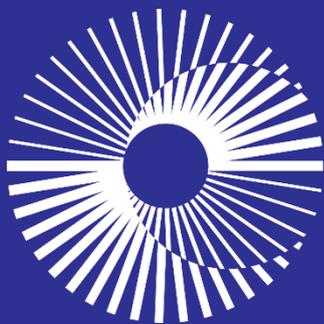
⁹⁵ <https://www.loreal.com/-/media/project/loreal/brand-sites/corp/master/lcorp/documents-media/publications/annual-reports/loreal2021annualreport.pdf?rev=5d6cd2cd4d7a417b8f255dd6949fc9b0>

⁹⁶ https://adcoss.vteximg.com.br/arquivos/RelatoriodeSustentabilidadeAdcos2022_V_Outubro_2023_compressed.pdf

⁹⁷ <https://veganbusiness.com.br/natura/>

ADCOS	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.
Coty Cosméticos	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.
Nivea (Beiersdorf)	Não foram identificadas metas voltadas a aumentar a porcentagem de produtos veganos no portfólio da empresa.
The Body Shop	De acordo com o Relatório de Sustentabilidade de 2022 ⁹⁸ , a empresa se comprometeu a atingir 100% de produtos veganos em seu portfólio até 2023. No entanto, no momento da elaboração deste relatório não havia disponibilizada informação sobre o atingimento ou não desta meta.

98 api.mziq.com/mzfilemanager/v2/d/67c3b7d4-64ea-4c2f-b380-6596a2ac2fbf/f8c277b8-1cb0-ddbc-ea63-2f31dc8f51cd?origin=1



ERM
NINT

Rio de Janeiro | São Paulo | Bogotá | Quito

www.nintgroup.com